Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№ 310 (26028) ● Понедельник, 6 ноября 1989 года ● Цена 5 коп.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР

О присуждении Государственных премий СССР 1989 года за выдающиеся достижения в труде и научно-техническом творчестве передовикам социалистического соревнования

Рассмотрев предложение Комитета по Ленинским и Государственным премиям СССР в области науки и техники при Совете Министров СССР и Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов, Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР постановляют:

Присудить Государственные премии СССР 1989 года за выдающиеся достижения в труде и научно-техническом творчестве передовикам социалистического соревнования:

1. Быкову Леониду Николаевичу, фрезеровщику Горловского машиностроительного завода имени С. М. Кирова, Винокурову Владимиру Александровичу, бригадиру машинистов экскаваторов разреза «Назаровский» производственного объединения

(Окончание на 5-й стр.).

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РЕФОРМА НА ПЕРЕВАЛЕ

У истины нет ни чинов, ни званий. Какие бы ни имели «титулы» ученые и практики, собравшиеся на дискуссию по проблемам развития экономики в ЦК партии, они были равными перед истиной. Тем более, что и сама дискуссия проходила без принятых в таких случаях «заготовок», что называется, с чистого листа. И это — свидетельство новой, демократической атмосферы в партии. Мы расстаемся с изжившим себя аппаратным стилем, когда поиск «истины» начинался с заранее подготовленного ответа.

Отметим существенный, на наш взгляд, момент: дискуссия состоялась в Центральном Комитете партии, что, думаем, указывает на вес и значение затронутых здесь вопросов. Ведь речь велась о судьбе экономической реформы, в конечном счете определяющей будущее страны.

В последнее время, отмечали выступающие, чаще идут дискуссии вне партии, порой — против партии. Причем дискуссии, далекие от проблем, волнующих наш народ, а главное — от поиска конструктивных, нужных обществу результатов.

И именно взвешенностью, конкретностью предложений, направленных на оздоровление экономики, улучшение жизни народа, отличалась дискуссия в ЦК партии.

Отчет о ней подготовили: В. Бадов, А. Колесниченко, А. Никитин, А. Федотов.

- *Перестройка глазами ученых*
- *Как вернуть здоровье рублю?*
- *Хозрасчет региона*
- *Собственность: какой ей быть?*
- *Что мешает нашему движению*

Обо всем этом шла речь на второй встрече в ЦК КПСС видных экономистов, руководителей центральных, республиканских ведомств и трудовых коллективов, народных депутатов СССР.

Открыл дискуссию и выступил на встрече с заключительным словом М. С. ГОРБАЧЕВ.

Твердые деньги вместо «горячих»

— Какую проблему ни возьмешь — жилище ли, здравоохранение или образование, социальную незащищенность малообеспеченных слоев населения — все они замыкаются на проблеме сбалансированности рынка,— считает **Н. М. Римашевская**, директор Института социально - экономических проблем и демографии АН СССР и Госкомтруда СССР.

«Горячие» несбалансированные деньги стали основой существенного перераспределения доходов неправомерными способами — через взяточничество, спекуляцию, рэкет. Соотношение доходов нижних 10 процентов и верхних 10 процентов населения, по данным Госкомстата СССР, составляет примерно 1:3,5. Очень низкий показатель! По некоторым косвенным данным, в жизни это различие куда больше — разрыв в десять раз. Выходит, в значительной степени источником расслоения общества становятся как раз эти самые «горячие» деньги.

Несбалансированность рынка родилась не сегодня и даже не вчера. Но ныне она, как горный поток, все сметает на своем пути. И речь идет уже не о снижении скорости этого процесса, а о том, как бы не допустить дальнейшего его ускорения. Причем поправить ситуацию на рынке за счет населения нельзя. Нужны меры нетрадиционные: развитие фермерских хозяйств, поддержка кооперативов. Есть, кроме того, задача и «связывания» избыточных денег населения через продажу жилья, земли. Исследование, проведенное институтом, заметила Н. М. Римашевская, показывает: примерно половина сбережений семей ориентирована на улучшение жилищных условий. Значит, население к таким мероприятиям готово.

— Как мы пытались уравновесить товарно-денежную несбалансированность? — отметил в своем выступлении председатель Госкомтруда СССР **В. И. Щербаков**. — Делили деньги на наличные и безналичные и приводили к балансу каждый их кусок в отдельности. Не балансировалось! Тогда разделили снова, уже безналичные деньги, на строймонтаж, оборудование и т. д. Короче, расширили права предприятий не в зарабатывании, а в расходовании денег. Дали возможность искусственно наращивать цены, выплачивать любые деньги. Результат мы сегодня видим...

— На потребительском рынке, — сказал народный депутат СССР, директор Института экономики мировой социалистической системы академик **О. Т. Богомолов**,—в погоне за товарами, думаю, сейчас не менее 200 миллиардов «горячих» денег. Никто не знает настоящей цифры не имеющих товарного покрытия рублей, осевших на счетах предприятий. Нет точных сведений о величине кредитных ресурсов Госбанка. И это плохо. Потому что нельзя регулировать денежный и товарный рынки, не имея точных «навигационных приборов». Ясно лишь, что избыток денег велик и доверие к ним падает. Происходит разрушение потребительского рынка. В промышленности идет натурализация обмена. Я думаю, положение сложное, но не безнадежное. Его можно поправить.

И начинать надо с оздоровления денежного обращения. Без этого невозможно создание подлинного рынка, необходимость которого сегодня все признают. Рубль должен стать полновесным. Как это сделать? Очень сложно, потому что существуют большие социальные ограничители. Нельзя сильно тронуть цены, нельзя заморозить зарплату. И без того огромное число людей живет на пределе. Нельзя применять принудительные займы или обменивать по соотношению 10 старых рублей на 1 новый — это все будет несправедливо. Пакет антиинфляционных мер, которые заложены в бюджет и план, как считает академик, правильный, но недостаточный. Они не исправят ситуацию, если реально смотреть на вещи. Поэтому нужно искать дополнительные возможности.

Наверное, есть смысл встать на путь реализации того имущества, которое находится в руках государства. Речь идет о продаже трудящимся акций, особенно мелких и средних предприятий. Это поможет отвлечь с потребительского рынка какую-то сумму «горячих» денег. Думаю, что это важно во всех отношениях. Мы хотим сегодня политически гарантировать права человека. Но этого недостаточно. Надо, чтобы у гражданина была и определенная экономическая самостоятельность, и независимость: свой дом или квартира, свой надел земли, пай или акции. И главное — полная свобода распоряжаться своей собственной рабочей силой. Она тоже должна иметь стоимость. И если не можешь сполна ее применить дома, видимо, по примеру других соцстран, разрешить зарабатывать деньги за рубежом. Это даст крупный приток валюты для страны, позволит перенять мировой опыт организации промышленности, поднять квалификацию рабочих и специалистов.

Я думаю, продолжал О. Т. Богомолов, что надо все-таки создавать рынок. Когда в обращение поступают миллиарды денег, которые, в общем, ничего не стоят, рынка нет и быть не может. Будет нарастать натурализация обменов. Надо создавать параллельную нынешнему рублю валюту, которая с самого начала была бы конвертируемой. Может быть, золотые рубли или червонцы, как в 20-х годах?

Основным источником инфляции, по мнению генерального директора Ленинградского объединения «Светлана» **Г. С. Хижи**, стал дефицит госбюджета, который в конечном счете превращается в излишнюю массу денег. Причин для этого было много. А как победить? Первый способ — исчисление прибыли. Она у нас не разность поступлений и расходов, а нечто иное, что позволяет значительную часть любых производственных затрат зачислять в готовые товары. Иначе говоря, неустановленное оборудование, запасы материалов, незавершенное производство не надо включать в стоимость продукции. Тогда с ростом запасов и потерь не будет расти фиктивная, пустая прибыль. Г. С. Хижа предложил, не дожидаясь нового закона, ввести расчет прибыли не от товарной продукции, а от хозяйственной деятельности. По его мнению, это даст очень быстрый и эффективный результат.

Почему это важно? Люди, сказал директор, очень чувствительны к той несправедливости, которую создают «легкие» деньги. Каждый вторник ко мне на прием приходят рабочие. В основном это те, у кого нет ни денег, ни жилья. Неужели продавать все квартиры тем, у кого большие деньги? По-моему, это не наш путь, он приведет лишь к обострению ситуации.

По мнению директора, надо одним актом изменить сразу масштаб цен и заработков, тогда все нетрудовые накопления резко обесценятся, а трудовые станут более весомыми. Это — для всей страны. Что же касается объединения «Светлана», там готовы накопления своих трудящихся и пенсионеров хоть сейчас вложить в именные акции предприятий. Таким образом можно было бы быстро компенсировать людям эти деньги в тех же самых масштабах. Все остальные практически обесценились бы и не играли никакой роли. Одновременно надо ввести прогрессивный налог на наследство и другие доходы, в том числе на продажу имущества. Словом, любые финансовые операции должны облагаться налогом.

Что же касается идеи о продаже валюты по реальным ценам с аукциона, это, наверное, уместно. Благодаря этому, часть обесцененных рублей мы можем заменить на валюту, избавиться от лишних денег.

— Мне кажется, что некоторые наши рассуждения о накопленных деньгах носят чрезмерно абстрактный характер, заметил в своем выступлении народный депутат СССР, главный редактор журнала «Вопросы экономики» **Г. Х. Попов**. Треть населения никаких накоплений не имеет, живет от зарплаты до зарплаты и никак не может понять, о чем мы, собственно, рассуждаем.

Да, деньги действительно накоплены, но думать, что те, кто их имеет, будут интересоваться импортом ширпотреба — глубокое заблуждение. У них он уже есть. Здесь надо подходить с иными мерками.

Второй вопрос, на котором остановился Г. Х. Попов, — проблема социальной справедливости. Есть в ней и такая сторона — выплаты государства из денег, которые оно с самого начала трудящимся недоплачивает. В ходе обсуждения бюджета бесконечное число просьб в центр — дай деньги на детей, дай на село, дай на здравоохранение. Когда посмотришь, на самом деле нужно и селу, и на детей, и на инвалидов и т. д. Надо поразмыслить, в какой мере вообще разумен метод, при котором государство превращается в распределитель. Раньше стояли в очередь просить. Теперь уже не просят, а требуют, угрожают, шантажируют, штурмуют. Социальная справедливость, видимо, не в том, чтобы государство что-то делило, а в том, чтобы с самого начала отдать максимально возможную долю рабочим, заводу, селу, городу, республикам. А уж они потом решат, что им делать. В этом случае будет нацеленность не на претензии к государству, а на собственный труд.

Встречаюсь с экономистами, говорю им об инфляции, переплате заработной платы, поделился Г. Х. Попов, а они мне в ответ: в этом году повышена зарплата партийным работникам, а вы нам толкуете о десяти процентах роста зарплаты трудящихся. Я лично сторонник того, что давно надо было повысить зарплату партийным работникам. Но одновременно я чувствую, что такие вещи надо людям объяснять.

— Беда не в том, что в казне нет денег, а в неумении привлечь деньги населения — такова точка зрения на проблему руководителя кафедры АОН при ЦК КПСС профессора **Р. А. Белоусова**. Когда объявили нэп, свыше 90 процентов дохода бюджета поступало от населения. И ничего это не дало. Цены подскочили за год в тысячу раз. И тогда стали думать об увеличении доходов и снижении расходов бюджета. Где бы, вы думали, нашли источник пополнения бюджета? На транспорте! Транспорт давал почти 40 процентов доходной части в 1924 году. В то время сельскохозяйственный налог не давал и 20. Настали 30-е годы, коллективизация. Опять эмиссия денег. Стали искать новый источник дохода. Нашли в налоге с оборота. Шесть товаров: мука, кожа, ткани, сахар, водка и табак давали 80—90 процентов дохода бюджета. Это выручило страну в те времена. Сейчас мы не можем рассчитывать на такие источники. Надо искать, где можно взять деньги. Население готово отдать — за хорошее жилье, мебель, высококачественные товары длительного пользования. Надо проявить больше предприимчивости, чтобы деньги населения потекли в казну.

О такой предприимчивости свидетельствовало выступление генерального директора МНТК «Научные приборы» члена-корреспондента АН СССР **М. Л. Александрова**. Он предложил использовать научную базу и технологии для быстрого, в течение одного-двух лет, увеличения наукоемких товаров народного потребления. Для этого нужны смешанные предприятия на акционерной основе. Акции станут фундаментом не только для привлечения дополнительных средств, но и для использования смешанных форм собственности и управления. При этом иностранные, конкурирующие друг с другом фирмы будут вкладывать капитал в наши близкопрофильные предприятия. И, следовательно, мы будем участвовать в конкуренции между своими западными инвеститорами. Мало того, они нас поддержат на льготных условиях в «узких» для нас местах — техническом прогрессе и материально-техническом снабжении.

Подключение возможностей западного капитала к нашим предприятиям, убежден М. Л. Александров, приведет к тому, что иностранные инвеститоры, опираясь на свои возможности и опыт, откликаясь на запросы нашего незаполненного товарами рынка, смогут быстро наладить и увеличить на этих предприятиях выпуск высокотехнологичных изделий для населения.

Механизм для создания таких акционерных объединений уже разработан. Речь идет о компьютерах, видеомагнитофонах, элементах микроэлектроники, которыми можно торговать. Подсчитано: за один год можно увеличить примерно в пятьдесят раз выпуск товаров народного потребления только на базе Академии наук СССР, доведя его к следующему году до 100 миллионов рублей.

Другой путь к росту товаров народного потребления предложил народный депутат СССР, генеральный директор-председатель правления МГО «Квантэмп» **Ю. В. Скоков**. Он в том, чтобы учитывать в качестве товаров народного потребления и все поставки сырья для их производства поставщику. А этот объем вычитать у конечного производителя. Это даст возможность учесть материальные интересы всех участников производства товаров, которых так остро недостает на рынке,—от производства сырья до сборки готовых изделий. При этом планировать и стимулировать нужно только натуральные показатели.

Таков взгляд на возможности наполнения опустевших прилавков человека от производства. Как на то же смотрит рядовая хозяйка? Что скрывать, она пока в обиде на экономическую реформу. Ее мнение не стоит сбрасывать со счетов, ведь оно в конечном счете определяет социальный климат во всей стране.

Не будем забывать, как заметил первый заместитель председателя Госкомцен СССР **А. Н. Комин**, что мы имеем дело с обществом, которое долгие годы воспитывали почти как детей. Говорили: мы вас накормим, оденем, обуем, повысим зарплату — и наши люди привыкли ждать благодеяний «сверху». А теперь, когда сказали им, что мы плохо живем, отстали от мира и что достойны лучшей жизни, в ответ слышим: давайте нам эту жизнь. И сама перестройка ненароком оказалась на потребительских рельсах. Как сказал один из участников дискуссии, на улицу вышли люди, обремененные трудностями прошлого, но еще не носители новых идей. И это самая опасная ситуация, которая может быть в демократии.

Давайте задумаемся об этом.

Шаги к рынку

Административно-командная система самонадеянно отбросила закон стоимости — как регулятор производства. Не потому ли наша плановая экономика разминулась с НТР и села на мель? «Бестоварный» социализм обернулся растратой самоотверженного труда поколений, опустошением природных ресурсов. О натуральном продуктообмене — этой жестокой утопии — уже не вспоминают. Но по мере нарастания трудностей экономической реформы все слышней ропот иных ученых, которые именуют себя «антитоварниками». Они против того, чтобы отпустить закон стоимости на волю, вызволив его из пут «нормативной» экономики. Они пытаются изобретать все новые и новые «показатели», с помощью которых чиновная армада в столицах будет якобы стаскивать экономику с мели. Это живо напомнило бы картину «Бурлаки на Волге». С той лишь разницей, что бечеву тянут сами производители, а лоцманы-антитоварники хлопочут на верхней палубе. Они уверяют, что «бестоварным» путем мы бойко пойдем посуху аки по морю. А инфляцию и нехватки на потребительском рынке выдают за знамение своей правоты. Между тем их «проверенные» рецепты имеют столько же преимуществ, как ходьба на ходулях перед обыкновенным пешим шагом.

Этот строй мышления еще не изжит, говорили многие выступающие, хотя жизнь его опровергла давно. Преодолеть догматические настроения непросто, так же, как и административное мышление аппарата ведомств, высказался на этот счет народный депутат СССР, заведующий кафедрой МГУ академик ВАСХНИЛ **А. М. Емельянов**. Сейчас рассматривается Закон о собственности, который предполагает многообразие ее форм. И вот среди нашей университетской братии вместо конструктивного, дельного совета законодателям высказываются мнения, что затеян, дескать, чуть ли не демонтаж экономических основ социализма. Чуть ли не челобитную хотят писать в ЦК. Между тем когда на сессии Верховного Совета был поставлен вопрос о том, чтобы ограничить посредническую деятельность кооперации, где много и спекуляции, то на следующей неделе, покуда решение было отложено, пошел нажим снизу. Администраторы на местах сразу же «перекрыли кислород» производственной кооперации. Дескать, все равно вас прихлопнут. У кого-то затеплилась мысль, что малость перегнули с перестройкой и демократизацией. И надо-де еще поглядеть, не вернуться ли к милым порядкам застойных лет. Потому, думаю, нужно очень осмотрительно решать наболевшие вопросы экономики, чтобы ненароком не помочь консервативным силам притормозить нашу перестройку.

— Мы никак не расстанемся с разверсткой,— сказал в своем выступлении руководитель кафедры АОН при ЦК КПСС **Р. А. Белоусов**.—Хлебную разверстку ввел еще Керенский. Мы к ней вернулись в восемнадцатом году. В 21-м расстались, но в 29—30-м годах опять ввели посредством колхозов. Эта система вовсе не органична социализму. Ленин говорил: ради того, чтобы спасти голодающих рабочих, мы должны пойти на разверстку. И сейчас у нас опять ради якобы высших целей эта разверстка благополучно здравствует. Приведу два примера. Ввели правило, когда область, которая выполнила плановое задание, вправе распоряжаться своей оставшейся продукцией. В это же самое время из Совмина РСФСР в Калугу пришло третье дополнительное задание по поставке сельхозпродукции.

Недавно встретился с директором одного подмосковного совхоза. Три миллиона убытков у него, а урожай картошки хороший. Я говорю: «Сейчас она по 80 копеек, почему бы часть урожая не бросить на рынок?» Он отвечает: «А кто же мне разрешит? В районе не везде картошка уродилась, меня район заставит все сдать подчистую». У этого директора наповал убит интерес искать выгоду. Лучше получать дотации и спокойно жить. Разверстка губит нашу экономику. От нее надо отказаться раз и навсегда.

Как ни опостылела производственникам командная система, но неурядицы последнего времени пробуждают что-то вроде ностальгии по ней. Например, генеральный директор Свердловского НПО «Машзавод имени М. И. Калинина» **А. И. Тизяков** откровенно поделился такими сомнениями:

— У нас на Урале есть ряд предприятий, у которых по два месяца лежит готовая продукция: не можем отгрузить. Смежники в свою очередь заваливают поставки. Это вызывает социальную напряженность в коллективах. Не пойти ли на то, чтобы на какое-то время все-таки сделать шаг назад и ввести командную систему? Министерства отошли от активных дел. Два раза их перестраивали, сейчас готовятся по третьему, и аппарат их уже не работает. Но мы с ними связаны — по фондам, материалам, комплектующим. Куда хочешь, туда и девайся. Сегодня повелось так: подшипник нужно — дай «Волгу», дай два вагона металла. Вот такая торговля, которая настолько из колеи выбивает всех, что слов нет. Ну и, наверное, все-таки обкомы партии в создавшейся ситуации должны, видимо, заниматься серьезно этим вопросом. Закон о госпредприятии и другие документы реформы, на мой взгляд, не очень четко проработаны.

В. П. Москаленко, заместитель генерального директора Сумского НПО имени М. В. Фрунзе остановился на некоторых уроках экономической реформы. Свою самостоятельность, сказал он, многие предприятия употребили не совсем по назначению, что выразилось в занижении планов и их невыполнении. Особое внимание хотел бы обратить на практику оценки работы предприятий. Вышестоящие организации, в первую очередь органы отраслевого управления, ценят их работу по объему товарной продукции. До этого, начиная с 1965 года, основным оценочным показателем была реализованная продукция. Товарная продукция — это изготовленная продукция, а реализованная — это продукция, отгруженная заказчику в соответствии с договором и им оплаченная. Только реализованная продукция обеспечивает доход предприятию и бюджету, способствует сбалансированности экономики. Продукцию необходимо ценить именно по этому показателю наравне с выполнением заданий по поставкам.

Надо наконец и государственный заказ сделать именно тем, чем он называется. Иначе говоря, обеспечить его приоритет. Пора кончать игру в названия. Вышестоящим органам нельзя вторгаться в уже сформированные планы с новыми налогами, нормативами. Это надо делать заранее. Так, в первом квартале нынешнего года правительство приняло решение о снижении долгосрочных ссуд на 30 процентов. А договоры уже заключили, планы сформировали исходя из ранее намечаемых ссуд. И решение, свалившееся как снег на голову, привело к дальнейшей разбалансированности экономики. В связи с внедрением хозрасчета, подрядных форм организации труда встает проблема высвобождения людей. Но в стране не налажен вопрос переквалификации, а также защиты прав временно незанятых. Надо немедленно решать и эти вопросы.

— Трудности, которые сейчас испытывает экономика, называют кризисными, — сказал народный депутат СССР, директор Института США и Канады академик **Г. А. Арбатов**. — Но кризис — не катастрофа. У нас есть реальный шанс выйти из болезненного состояния «поздоровевшими», обновленными. Но для этого одного диагноза маловато. Нужны эффективно действующие «лекарства». Нельзя пребывать в иллюзии, что директивный план может ужиться с рынком. Пока что нет ясного плана такого беспрецедентного перехода. И еще. Надо форсированно наводить порядок. Чтобы разгрузить вагоны, не обязательно принимать Закон о собственности. Без порядка и организованности экономику не поднять. Нашу жизнь должны определять не растерянность перед трудностями, не боязнь новизны, а нацеленность на большую, ответственнейшую работу.

Почему же экономическая реформа принесла столь неожиданные плоды? Об этом размышляли многие выступавшие. Реалистический анализ уроков реформы дал заместитель Председателя Совета Министров СССР академик **С. А. Ситарян**:

— Мы взялись за демонтаж командной системы, не подкрепив это введением соответствующего нового инструментария. Демонтаж в основном коснулся оборота и использования денежных ресурсов. А материальные потоки ресурсов остаются еще во власти жесткого государственного регулирования. Этот разрыв и является причиной сегодняшней разбалансированности в экономике. Пока это противоречие не будет разрешено, дальнейшие шаги реформы, в том числе и развитие форм собственности, успеха не принесут. Другой просчет в том, что мы практически потеряли контроль над ростом заработной платы и доходов. До 1987 года планировали заработную плату, а потом перешли к ее нормативному формированию. Был лишь один ограничитель — соотношение между ростом производительности и зарплаты. Этот ограничитель не сработал. Сняв контроль над доходами, мы не предчувствовали возможной угрозы, и лишь когда она начала возрастать, спохватились.

По какому пути идти дальше? Думаю, что генеральное стратегическое направление— это движение к рынку. Оно сегодня бесспорно. Процесс формирования рынка должен быть управляем. Нужны инструменты, которые еще предстоит найти. Если даже мы активно будем развивать аренду и акционерные формы, но коль у нас не будет рынка средств производства, ни о каком реальном хозрасчете речи быть не может. Рынок не наладится сам, без гибкой системы ценообразования. Вот две

(Окончание на 2-й стр.)

Материалы предыдущей встречи опубликованы в «Правде» 30 октября с. г.

Девиз полета: «Космос—детям»

Через несколько дней первая группа победителей космического конкурса начинает проходить медицинское обследование. Таков новый этап подготовки к полету первого советского журналиста.

Время сомнений, споров, неопределенности уже позади. Это подтвердил и Михаил Сергеевич Горбачев, когда встречался с редколлегией «Правды». Решение о полете советского журналиста принято, а потому настала пора, когда необходимы вполне конкретные действия. Военно-промышленная комиссия Совета Министров СССР, возглавляемая И. С. Белоусовым, и руководство Министерства общего машиностроения — наше «космическое министерство» — поставили перед нами, журналистами, жесткие сроки: сразу же после праздников направить первую группу кандидатов на медицинское обследование, медлить уже нельзя—времени до полета предельно мало.

На заседании Космической комиссии Союза журналистов СССР сформирована первая группа из победителей творческого конкурса. О том, как начался отбор, в своих материалах кандидаты расскажут сами, в том числе и на страницах «Правды».

Во время дискуссии о целесообразности проведения такого полета многие высказывали свои сомнения, мол, кроме престижных целей, ничего такой полет не даст. Уже на первом этапе конкурса в адрес Космической комиссии поступало немало предложений, как именно провести и оправдать такой полет.



Космическая комиссия Союза журналистов СССР предлагает провести весь этот проект под девизом «КОСМОС — ДЕТЯМ». Все гонорары от опубликованных материалов, видеоматериалов, а также от книжной продукции, в том числе и гонорары первого космического журналиста, поступают на нужды детского здравоохранения. Для этого открываются специальные счета в рублях и валюте.

Многие промышленные предприятия, кооперативы, зарубежные фирмы могут воспользоваться прекрасной возможностью — прорекламировать свои изделия, в первую очередь предназначенные для детей.

Мы обращаемся ко всем заинтересованным людям: предлагайте самые необычные идеи, программы, проекты, которые можно реализовать во время подготовки к полету журналиста, его работе на орбите и после возвращения.

Нашим детям жить в XXI веке, им летать на ближних и дальних орбитах. Но для этого они должны быть здоровыми, много знать и уметь. Поэтому девиз полета «Космос — детям» наиболее актуален сегодня. А на орбите наши космонавты начинают нарабатывать сверхчистые медицинские препараты. Их доставит на Землю космический журналист.

Итак, проект «Космос — детям», активно поддержанный и руководителями наших космических ведомств, начинает осуществляться. Наиболее интересные предложения будут опубликованы — в «Правде» мы постоянно будем информировать о подготовке к полету первого журналиста.

В. ГУБАРЕВ.
Председатель Космической комиссии Союза журналистов СССР.

Гонорар за сегодняшнюю публикацию (ее продолжение смотрите на 3-й странице) переводится на счет № 707101 Жилсоцбанка «Космос — детям».

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РЕФОРМА НА ПЕРЕВАЛЕ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

практически наиболее важные позиции, не одолев которые мы реально не сдвинемся.

Региональный хозрасчет: поиск формулы

— Насколько рациональны специализация и кооперативные связи в том виде, в котором они у нас существуют, к чему это нас приводит? — так начал свое выступление Председатель Совмина Латвийской ССР **В.-Э. Г. Бресис.** — К огромным и разорительным встречным перевозкам. С другой стороны, к зауженности маневра в том случае, когда одно предприятие обеспечивает каким-то видом продукции всю страну. Ведь стоит этому предприятию «захромать», как спотыкается по сути дела вся наша экономика. Поэтому нам надо думать, как повернуть к разумному сочетанию отраслевых и территориальных принципов ведения хозяйства. И путь тут один: через Закон о собственности — к полноценному комплексу народного хозяйства, к полноценной заинтересованности. Сегодня этой заинтересованности нет. Отсюда—борьба за собственность, ведущаяся по принципу «все средства хороши». Создаются союзные концерны и предлагается даже республиканским предприятиям немедленно в них входить, конечно, на правах собственности союзного концерна. Чтобы потом, естественно, управлять.

Я думаю, такой подход — не лучший выход из положения, экономика от этого не выиграет — пострадает.

Выступающий подробно остановился и на таком вопросе, как статус, функции нынешних министерств, часть из которых, по его мнению, должна быть приближена к союзным торгово-закупочным фирмам, которые действуют на принципах хозрасчета.

Другая затронутая им проблема — проблема уравниловки применительно к республике. Здесь должен действовать принцип эквивалентности: сколько республика получает, столько она должна и отдавать Союзу. А остальной продукт остается в распоряжении республики. Им она вправе распоряжаться на внутреннем и внешнем рынке.

— Думаю, — заметил по этому поводу **Г. Х. Попов,** — что в нашей перестройке наступает момент, когда мы должны дать максимум возможности всем действовать самостоятельно — предприятию, республике, территории...

— А есть ли где-нибудь такая страна в мире, где каждый действует, как хочет? — спросил **М. С. Горбачев.**

— Речь не о том, кто как хочет. Главное — все на стол выложить. И кто хочет, тот с этого стола больше, чем мы туда положили, не возьмет.

— Значит, прежде надо произвести, да и регулирование должно быть. Надо идти от реальности, использовать из мирового опыта лишь то, что оправдало себя.

— На Западе рынок организован. А у нас сейчас хотят взять только его организацию при отсутствии самого рынка.

— У Селюнина все проще. Он говорит, что рынок сам за месяц все поставит на место.

Реплика из зала:

— За месяц не поставит...

— Я знаю лишь одно, — заметил **М. С. Горбачев,** — что за две недели такой «рынок» выведет весь народ на улицы и сметет любое правительство, как бы ни клялось оно в верности народу.

— Вышло так, что первыми право перейти на режим экономической самостоятельности получают у нас республики Прибалтики и Белоруссия, — отметил директор ИЭОПП Сибирского отделения АН СССР **А. Г. Гранберг,** рассматривая проблемы региональной политики. Эти республики схожи в том смысле, что имеют развитое сельское хозяйство и преобладающую долю обрабатывающей промышленности. Однако, думается, эксперимент в 1990 году не будет достаточно корректным и «чистым», если не ввести в него регионы другого типа. Какие? Специализирующиеся на выпуске средств производства, в особенности на развитии сырьевых отраслей. Подобные регионы с ограниченными возможностями переспециализации, с повышенной стоимостью жизни, с напряженной экологической ситуацией занимают четыре пятых всей территории страны. Они по-прежнему нуждаются в больших капиталовложениях и на производственную, и на социальную инфраструктуру. Поэтому и было бы очень важно уже в будущем году попробовать перевести на новые хозяйственные условия наиболее подготовленные из них — Татарию, Кемеровскую и Свердловскую области.

В последние годы приняты с точки зрения регионального развития прогрессивные решения о стимулировании и расширении производства товаров народного потребления. Смысл этих решений в том, чтобы товары, полученные сверх плана, оставлять в регионах. Однако при этом регионы, специализирующиеся на выпуске средств производства, попали в более тяжелое положение. Шаткий баланс интересов здесь нарушился. Поэтому все области Востока, которые готовятся перейти на новые условия, включают в свои концепции право свободного распоряжения средствами производства, в том числе по договорным ценам.

По мнению ученого, на Востоке создаются реальные возможности движения друг к другу рынка предметов потребления и рынка средств производства. В возможностях расширения именно такого обмена, пусть даже порой и по повышенным ценам, будут заинтересованы все республики и регионы.

К сожалению, отмечалось во время дискуссии, концепции радикальной реформы, разработанные и начинающие осуществляться во многих республиках, пока не затрагивают в целом Российскую Федерацию. Нельзя же считать крупным успехом создание «своего» Министерства внутренних дел и ряда ведомств, давно существовавших в других республиках. Российской Федерации, на территории которой сосредоточено более 60 процентов общесоюзного потенциала, нужна радикальная концепция ее разумной децентрализации.

Пожалуй, вопрос о социалистической собственности, формах ее развития был не менее острым, чем проблемы инфляции, выбора путей движения к рынку.

На какой почве растить хозяина?

— На чем держится экономика развитых стран? На четырех «китах». Это — собственность, рынок, конкуренция и твердая валюта, — так вступила в дискуссию народный депутат СССР первый заместитель Председателя Совета Министров Литовской ССР **К. П. Прунскене.** — Если в этой четверке какого-то компонента недостает, механизм экономики не работает. «Находя» потерянные элементы действенной экономики, нужно иметь в виду, что они подходят неодинаково для любой республики или региона. Всюду есть свои особенности.

Возьмем собственность. Например, у нас в Литве, когда мы приняли Закон о крестьянском хозяйстве, появилась масса желающих основать свои фермерские хозяйства. Ясно же, что это выдвигает на первый план вопрос о собственности, о земле. Однако сейчас ставить прямо вопрос о частной собственности на землю в Литве просто невозможно. Еще живы люди, владевшие той землей, на которой сегодня работают другие крестьяне. Значит, без конфликтов не обойтись. Конечно, в других регионах подход может быть совсем другой.

Или как создавать акционерные общества? И здесь наверняка все неоднозначно: психология у людей совершенно разная. Превращая государственные предприятия в акционерные, мы вряд ли автоматически сделаем из их работников акционеров. Мысль, что нужно вкладывать свои деньги в развитие производства — того самого, что в их психологии было общим (а значит, почти ничейным), далеко не всем окажется по душе. Одни к ней подготовлены, другие — нет.

Потому, думаю, не нужно абсолютизировать, подгонять реформу под одну колодку для всех республик. Напротив, мне кажется, разнообразие форм и методов — намного лучше и эффективнее унификации. Тут нужно прислушиваться к мнению республики, региона, учитывать ситуацию, которая там сложилась.

Экономическая самостоятельность, которой добивается моя республика, — пример такого разнообразия подходов к развитию экономики. Сдерживание или навязывание стандартов — неверный путь. Сейчас нам нужно взаимопонимание, учет того, что имеет перспективу и для отдельных народов, и для всех, вместе взятых.

И последнее замечание о собственности. Я за то, чтобы закон закреплял землю, природные ресурсы за тем народом, который живет на данной территории. Народ унаследовал это богатство от своих предков, а не Советская власть создала землю и недра.

— Но вот какая ситуация, — заметил **М. С. Горбачев.** — Взять для примера одну из наших малонаселенных территорий, которая располагает гигантскими подземными богатствами. Их осваивали многие республики, в том числе и Литва. Как тут быть?.. Ведь посмотрите, уровень разделения труда и кооперации у нас в Союзе выше, чем на общеевропейском рынке. Иначе говоря, у нас тоже сложился своего рода «европейский» рынок. Другое дело, как он функционирует, каковы взаимоотношения, на каких принципах они строятся. Тут предстоит основательно поработать. Мы должны исходить из реальностей, независимо от того, нравятся они нам или нет, анализировать их в духе времени и задач перестройки. Это, думаю, верный путь.

— Пока мы сосредоточились, — сказал академик **О. Т. Богомолов,** — главным образом на том, какие формы собственности надо узаконить. А ведь нужен еще и механизм их создания. С этой сложностью столкнулись сегодня и венгры, и поляки. Да, была обезличенная, ничейная общенародная собственность. Надо найти ей хозяина. Но как? Разделить по едокам, как сделали китайцы, когда начали сдавать землю в аренду? По предприятиям? Тогда одно получит больше, другое меньше. И вот здесь, мне кажется, стоит присмотреться к венгерскому опыту развития акционерных обществ, когда львиная доля акций находится у государства. Вместе с тем часть акций попадает в оборот. Их приобретают свои работники или другие предприятия. Этот путь позволяет с пользой для страны привлекать и иностранный капитал. Над этим стоит подумать, потому что сам Закон о собственности без этих приданных ему механизмов останется на бумаге как бы невостребованным, негодным к практическому применению.

Говоря о дискуссиях вокруг законодательства о формах собственности, **А. М. Емельянов** заметил:

— Знакомясь с иными концепциями, создается впечатление, будто мы еще в феврале 1917 года находимся. К примеру, высказываются мнения, что крестьянское хозяйство должно быть основой нашего обновленного аграрного сектора. Я ничуть не против крестьянского хозяйства. Рад был бы, если, допустим, на моей родной разоренной Смоленщине нашлись бы семьи, которые готовы самостоятельно хозяйствовать на земле. Даже усадьбу им построить бесплатно не жаль.

Но если где-то есть крепкий колхоз или совхоз, как можно за них решать, под сурдинку, как им дальше развиваться, по какому пути идти. Острый вопрос: как быть с убыточными хозяйствами? Предлагают к 1992 году их расформировать. Но сколько таких хозяйств по стране? Их держат на плаву надбавки к закупочным ценам. А если при реформе оптовых цен обнажится, что у нас половина, а то и больше хозяйств окажется убыточными? Что тогда с ними делать?

Недостает реализма концепциям некоторых академиков, предлагающих новый раздел земли. Нам надо тверже стоять на почве реальности, поддерживать идею о многообразии форм хозяйствования.

Наверное, надо строже подходить и к выпуску разного рода постановлений. Если не можем выполнить то или иное постановление, то лучше не принимать вовсе. Свою мысль А. М. Емельянов проиллюстрировал на таком примере. В обращении депутатов-аграрников записано: снизить госзаказ. А ведь согласно ранее принятым решениям уже не только в колхозах и совхозах, но даже и в районе не должно быть ни одного процента обязательного госзаказа. Только добровольный, как записано черным по белому. А чего же мы тогда просим? У нас, кроме денежной инфляции, налицо и «инфляция» постановлений, которая ведет к разрыву слова и дела. Надо на всех уровнях повышать требовательность.

— Мы очень много говорим о хозяине на земле, — заметил народный депутат СССР, президент ВАСХНИЛ **А. А. Никонов.** — Но хозяин вырастит тогда, когда у него будут средства производства и право распоряжаться своей продукцией. Как быть с землей? Мы многократно рассматривали этот вопрос в Аграрном комитете Верховного Совета. Вывод такой: все-таки земля должна остаться всенародным достоянием. Ведь это не товар, который можно перепродавать, менять. Пришли к выводу, что земля, будучи всенародным достоянием, является собственностью народа в союзных и автономных республиках, в других образованиях Союза. Она может использоваться в любой форме: государственной, кооперативной, индивидуально-трудовой. Это для нас новая, хотя и небесспорная формула аграрного устройства. Есть и другая формула: пожизненное и наследственное владение и пользование землей. Какая из них лучше — спорный вопрос, над которым, видимо, еще надо основательно поработать.

Многообразие форм собственности задевает будущность колхозов и совхозов. Мне кажется, сказал ученый, что вопрос об их судьбе—надуманный. Не может быть речи о деколлективизации. Но нужно реально обеспечить правовые гарантии для состязательности различных форм хозяйствования и собственности. Состязательность попросту необходима. Да и объективные условия, традиции населения во многих регионах благоприятны для развития крестьянских хозяйств. Дело самого крестьянина выбрать форму хозяйствования, нельзя ничего навязывать.

— Мне представляется, — говорил **Г. Х. Попов,** — быть марксистом — значит по-марксистски подходить и к частной собственности. По Марксу, частная собственность — форма развития производительных сил. Если уровень их развития не продвинут вверх, то частная собственность обязательно необходима. Она не сфера каких-то субъективных проявлений по принципу: нравится или не нравится. С этой точки зрения мне совершенно очевидно, что не только мы, но даже более развитые с позиции обобществления производства страны не вышли еще на тот уровень, который позволяет развиваться, не используя форму частной собственности. Мы должны привести в соответствие производственные отношения и отношения собственности, в том числе — с учетом реального уровня развития производительных сил. Если мы в чем-то вперед забежали, не так пошли, то это вовсе не значит, что мы отступили от марксизма.

Наш курс — перестройка

— Думаю, что наконец мы добрались до важнейшей основы радикальной экономической реформы, — отметил член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС **В. А. Медведев.** — Теперь хорошо понимаем, что без существенных изменений форм социалистической собственности нового хозяйственного механизма не создать. Это понимание становится, по-видимому, преобладающим, если не всеобщим, и потому столь большое внимание уделяется этим вопросам на сессии Верховного Совета.

Усилия теоретиков и практиков направлены на преодоление отчуждения человека от средств производства. Ясно, что решить эту проблему без кардинального изменения форм общественной собственности невозможно. Те формы, в которых она сложилась на предшествующих этапах, показали низкую эффективность. Естественно, возникает вопрос: как поступать дальше? Прежде чем ответить на него, надо знать то, что нам предшествовало, что уже известно экономической истории человечества. Думаю, допускаемой ныне недооценкой этого опыта в значительной мере объясняется и тот преувеличенный интерес к частной собственности, некоторая эйфория по ее поводу, которые сейчас наблюдаются в нашей литературе, в общественном мнении.

Мне кажется, нельзя поддаваться этой эйфории. Во всяком случае, не она должна направлять наши предложения и решения. Практика говорит о том, что частная собственность исторически ограничена, и даже в условиях капитализма налицо ее глубокая трансформация. Акционерные общества, как заметил еще Маркс, представляют собой процесс умирания частной собственности, хотя, конечно, в определенных сферах и функциях она сохраняет свое значение.

Я согласен: надо исходить из того, что нам диктует классический закон соответствия производственных отношений и форм собственности уровню развития производительных сил, хотя, может быть, к этому закону не надо подходить механически и грубо, как подходили раньше. Надо полнее учитывать совокупность социальных факторов и организационных отношений, как и многое другое.

При таком подходе нет необходимости возвращаться к классическим формам частной собственности, по крайней мере в основных сферах социалистического народного хозяйства. Нельзя исходить только из нашего недовольства тем, что было раньше, равно как и из того, что дала частная собственность в свое время. Исходить надо из конкретных потребностей, из реальных условий нашего экономического и социального развития в современных условиях.

Главное в решении этой проблемы — создание системы гибких форм присвоения, соединения человека со средствами производства при сохранении основной природы социалистического обобществления. Это прежде всего аренда, но не традиционная, а аренда нового социалистического типа. Она может стать преобладающей формой социалистического присвоения средств и результатов производства, позволит пробудить и коллективный, и личный интерес.

Хочу в связи с этим вспомнить еще одну мысль Маркса. Говоря об исторической тенденции капиталистического накопления, он обратил внимание на диалектику отрицания отрицания в экономическом развитии, итогом которого является восстановление индивидуальной собственности, но на новой основе. Признаюсь, нас раньше смущало: почему индивидуальная собственность? А мне кажется, что в этом заложен глубокий смысл. Тот самый смысл, который был развит Лениным в его идеях о хозрасчете, кооперации, аренде.

Ведь наша задача состоит именно в том, чтобы восстановить индивидуальные и коллективные стимулы к труду, сильно приглушенные в результате огульного огосударствления. Поэтому и необходимы современные эффективные и гибкие формы организации общественного производства, при которых социалистическая собственность дает простор индивидуальной и коллективной заинтересованности и инициативе, по крайней мере не уступающей стимулам на базе частной собственности. Важно не останавливаться перед стереотипами недавнего прошлого, а исходить только из интересов дела, из задач динамизации нашей экономики и повышения роли человека в ней.

Теперь о собственности на землю. Напомню известное положение о том, что национализация земли в условиях России, да и в условиях других стран рассматривалась как наиболее радикальная чистка экономических отношений для развития капитализма в сельском хозяйстве. В правильности этого положения вряд ли кто сомневается. Это радикальная мера, которая расчищает завалы феодализма для капитализма. Но в условиях нового строя она дает нечто большее — путь наиболее социально справедливого и рационального использования земли. Зачем же такую меру теперь ставить под сомнение?

Думаю, национализация земли, общенародная собственность на землю ни в коей мере не является препятствием для любых перспективных форм ведения сельского хозяйства, включая бессрочное право пользования и даже наследования. И вряд ли надо в земельных отношениях устанавливать частнособственнические перегородки.

И еще одно. Мы справедливо раскритиковали гипертрофию государственной собственности. Действительно, это был какой-то фетиш, которым мы были в определенной степени ослеплены.

Государственную собственность мы сейчас рассматриваем более конкретно и прагматично: как союзную, республиканскую, коммунальную и т. д. Наверное, это правильно и применительно к земле, природным ресурсам. Но сюда привносятся проблемы, имеющие, видимо, не столько экономическое, сколько политическое звучание, престижный смысл.

Если отвлечься от политических мотивов, то экономически вопрос о собственности на землю и другие природные ресурсы сводится к двум практическим вещам. Первое — присвоение ренты, второе — право распоряжения теми или иными природными ресурсами и землей. Сегодня вопрос в том, может ли союзное государство, наш Союз в целом хотя бы частично присваивать ренту? Думаю, не только может, но и должен. Точно так же Союз должен в какой-то мере участвовать и в регулировании использования природных ресурсов. На этом пути и надо искать законодательное решение указанных проблем, не давая простора стремлению привнести в этот вопрос политические эмоции.

Теперь хотел бы высказать некоторые, может быть, частные соображения о путях выхода из нынешней очень трудной ситуации на потребительском рынке. Нужен комплекс мер. Это несомненно. Но мне представляется, что никакой товарной массе, никаким увеличением услуг не угнаться за нынешним ростом денежных доходов. Ведь их десятипроцентный рост реально означает увеличение рыночного спроса не на 10, а на 15 и даже на 20 процентов.

Значит, надо регулировать денежные доходы. Каким образом? Вряд ли мы сможем решить эту задачу только через прогрессивный налог на фонды оплаты труда. К тому же такое налогообложение породит стремление завысить фонд оплаты труда. Большие суммы через налог уйдут в бюджет, а оттуда — опять-таки на выплату зарплаты. Так может образоваться еще один инфляционный канал. Поэтому считаю, что главный путь — поиск методов теснейшей зависимости роста заработной платы от увеличения объемов и особенно эффективности производства. А в принципе нужен целый арсенал средств для регулирования доходов.

Хочу полностью поддержать высказанные товарищами соображения о необходимости системного подхода к углублению экономической реформы. Мы растащили ее по частям. Худо ли, хорошо ли, но на июньском Пленуме ЦК КПСС в 1987 году она представляла собой комплексное решение основных проблем: и хозяйственного механизма, и организационно - управленческих, и централизованного руководства. Сейчас, может быть, некоторые положения уже кажутся недостаточными и даже наивными, но, несомненно, то была система. Потом ее растащили. Кто виноват? Виноваты мы сами. Виноваты в том числе и ученые.

Я никогда не был согласен с тем, что мы в свое время поддались давлению и, проявив малодушие, отказались от идеи проведения реформы ценообразования. Важно, разумеется, чтобы реформа не предстала просто как акция повышения розничных и оптовых цен. Речь должна идти о разумном совершенствовании всего ценообразования без ущерба для реальных доходов населения. Ведь все мы ясно понимаем, что без экономически обоснованных цен радикальной реформы в целом не будет.

Многие товарищи буквально за какой-то год совершили «сальто-мортале». От пропаганды реформы ценообразования они перешли к ее решительному отрицанию. Мне кажется, что экономистам надо держаться более принципиальной линии, не поддаваться настроениям и эмоциям, а стараться формировать общественное мнение в том направлении, которое диктуется назревшей экономической необходимостью. Идти навстречу людям, разъяснять возникающие вопросы, а не оставлять позиций. И тогда не было бы такой ситуации, которая возникла сейчас, когда мы оказались связанными по рукам и ногам. Считаю, что откладывать реформу оптовых цен ничем не оправдано. Словом, хотел бы призвать вернуть системный подход к экономической реформе.

◇

В заключение дискуссии выступил М. С. Горбачев.

ВСЕ ЦЕННОЕ—В ПРАКТИКУ

Заключительное слово М. С. ГОРБАЧЕВА

Эта встреча могла бы быть проведена раньше, но и сейчас она полезна. Особенно с учетом контекста времени, в котором мы живем и принимаем решения как на ближайшие годы, так и на отдаленное будущее. Весьма важно сегодня объединить наши творческие усилия, ибо мы вышли на действительно ключевые вопросы перестройки, затрагивающие и отношения собственности, и все то многообразие других проблем, относящихся как к базису, так и к надстройке общества. Проблемы эти находятся на разных стадиях обдумывания и подготовки решений.

Участвуя в различных встречах, прежде всего в рамках Верховного Совета СССР, вижу, что сейчас, как никогда раньше, нам нужны совместные усилия, чтобы выйти на оптимальные решения, которые отвечали бы тем целям, которые мы перед собой поставили. Думаю, что у нас есть общее понимание основного замысла, сути этой концепции: мы хотим через перестройку обновить наше общество, выйти на новые формы общественной жизни во всех ее сферах, полнее раскрыть потенциал социализма—очеловечить его, гуманизировать. Кажется, в этом кругу никто другого не предлагал. Если и были какие-то мнения различного плана, то они относились к частным вопросам.

Почему сегодня это важно? Потому что это уже не абстрактный вопрос. Когда кое-кто выдвинул идею некоей «капитализации» нашего общества, то это сразу же вызвало очень бурную реакцию: «Что нам предлагают?» Признаюсь вам, ко мне сразу хлынул поток писем с решительным протестом по поводу подобных концепций.

С другой стороны, самозваные «защитники» пытаются защитить социализм от... перестройки, а если уж быть откровенным, то во что бы то ни стало помешать нашей перестройке, помешать обновлению социализма.

Перестройку они восприняли как демонтаж не только командно - административной системы, но и социализма вообще.

Словом, дискуссии приобрели очень острый характер. Какой вывод мы должны сделать из сложившейся ситуации? Прежде всего надо трезво воспринять и осмыслить конкретную политическую реальность наших дней. Возможно, что и мы, товарищи, дали отчасти повод для таких выступлений и выводов. Значит, мы где-то недоработали. Да и теперь сильно недорабатываем. Видимо, и должной ответственности, взвешенности не хватило многим нашим товарищам, в том числе представителям науки, при публичном обсуждении принципиальных вопросов. Поэтому перед нами стоит задача углублять разработку концепции и политики перестройки. Поскольку здесь представлены и те, кто лично участвует в этом деле, и те, кто возглавляет большие научные коллективы, то я и хочу обратиться к вам от имени Центрального Комитета партии: надо уделить этой проблеме должное внимание. Ведь это как раз те, как я говорил, основополагающие вопросы, в которые должна быть внесена полная ясность.

Думаю, что те, кто предпринимает попытки поставить под сомнение наш социалистический выбор, входят в противоречие и с общественным настроением, и просто с жизненной позицией трудящихся. Социалистическая идея пустила глубокие корни. Люди связывают с ее реализацией воплощение в жизнь принципов справедливости, создание гуманного общества, освоение других общечеловеческих ценностей. Иначе говоря, нам есть на что опираться, к чему стремиться. Но на каком-то этапе, думаю, мы далеко не все сделали в идеологическом обеспечении политики перестройки. Поэтому приглашаю вас продолжить разработку этой темы.

Нужно углубить анализ новой ситуации, сложившейся уже в ходе реализации политики перестройки. Очевидно, мы должны четче осознавать, что уже вышли из старых форм жизни. И сделали мы это сознательно, ибо хотим на деле распрощаться с тем, что себя исчерпало, сковывало развитие общества. Вся сложность сегодня состоит в том, что до конца не продуманы, не разработаны составные элементы и этапы вхождения в новую систему. Возникла ситуация, когда мы на время потеряли какие-то рычаги управления экономикой. Старая система уже не срабатывает, а новая, основанная на демократических методах, к которой мы идем, еще не включена на полную мощность.

Что-то мы недооценили, что-то не сделали, опасаясь социально острой реакции на некоторые радикальные решения. Отложили их на время. И мы уже видим сбои в экономике. Однако я уверен, что ответ на вопрос «как быть?» состоит не в том, чтобы возвращаться назад. Я об этом говорю и потому, что есть опасные настроения у части коммунистов-руководителей продолжать командовать, основываясь на старых привычных подходах и механизмах, которые себя исчерпали. И если мы, товарищи, поддадимся этим настроениям, то погубим все дело перестройки.

Прямо надо сказать, что теперь, когда мы придали политическому процессу динамичный характер, на наше отступление, пусть даже и частичное, люди уже не согласятся. Раз будет сохраняться этот политический процесс, то, опираясь на него, люди будут более активно воздействовать и на экономические процессы. Экономическая реформа сейчас, можно сказать, на перевале. Поэтому двигаться надо только вперед.

Но есть и другой вопрос, который требует тоже основательной разработки: как двигаться? Я возлагаю надежды на то, что мы настоящей дискуссией придали импульс для обдумывания и развития идей перестройки. Они будут и в центре внимания Всесоюзной научно-практической конференции экономистов, которая скоро откроется в Москве. На этом надо сосредоточить сегодня свое главное внимание ученым и практикам.

Глубокое научное понимание экономических вопросов сейчас жизненно необходимо. Это должно найти свое отражение в законодательной деятельности Верховного Совета и воплощено в государственные акты. Нельзя забывать, что сама по себе теория автоматически не оплодотворяет практику. Нашу целенаправленную деятельность нужно умело организовать, вернее, материализовать через конкретные весомые дела. Вот почему нам нужна и общая теория, и прикладная наука — детализация всех этапов и элементов перестройки. Задача сложная. Как будет выглядеть наша будущая экономика с учетом реформирования отношений собственности, с использованием возможностей рынка и инструментов его регулирования? Как и когда мы должны прийти к такой экономике?

Эти вопросы нужно обязательно учитывать и политикам, и экономистам, и социологам. Мы подошли к такому этапу, когда нам надо иметь дальнейшую, более взвешенную, детальную программу. Люди ждут от нас такой программы.

Как я уже говорил, на очередной Съезд народных депутатов СССР мы должны прийти с серьезными, глубоко проработанными предложениями правительства об оздоровлении экономики и ее перспективах в тринадцатой пятилетке. В докладе, видимо, найдут отражение неотложные меры по оздоровлению всей экономики, включая финансы, потребительский рынок и т. д. Но самое главное, в нем должна быть отражена стратегия углубления реформы. В таком направлении уже идет подготовительная работа, в том числе и в Верховном Совете СССР.

И я прошу вас подключиться к работе комиссий и комитетов Верховного Совета, отнестись к этому как к очень важному поручению Центрального Комитета партии. Нам требуются не эфемерные документы, а четкие перспективы на ряд лет вперед. Нужно, чтобы они в теоретическом, в юридическом и в социально-экономическом отношениях были основательно проработаны.

Кстати, от многих депутатов идет пожелание, чтобы ученые включились и помогли им своими консультациями. Это хорошее и здоровое настроение, оно говорит о понимании депутатами своей роли и ответственности, о желании вникнуть в самую суть вопросов. Думается, это надо только приветствовать и идти навстречу — сосредоточиться на разработке законодательных актов, конкретных мер по оздоровлению экономики, открывающих дорогу в будущее.

Ученым предстоит выйти на такие пионерные работы, как проблемы регионального хозрасчета, которые сейчас разрабатываются применительно к Белоруссии, республикам Прибалтики и некоторым регионам Российской Федерации. Надо, чтобы это дело пошло дальше.

Вы вспомните, как мы начали переводить на хозрасчет промышленные предприятия и объединения. Сначала были ВАЗ и Сумское научно-производственное объединение имени М. В. Фрунзе, потом целые отрасли. Какая это была ломка, какая сумятица в умах! А теперь мы вступили в совершенно новый, более высокий этап развития хозрасчета.

Думается, товарищи правильно высказали мысль и о том, что мы не готовы к новой системе хозяйствования в кадровом отношении. Нам нужно продумать всю систему подготовки хозяйственных кадров. и с участием специалистов соцстран или Запада, где есть уже немалый опыт, развернуть ее у нас. Надо бы Социально-экономическому отделу ЦК изучить эти вопросы, ознакомиться с разными системами подготовки и переподготовки кадров в духе перестройки. Без влияния ЦК, без его четкой позиции дело это не сдвинуть. А ведь новые подходы в экономике должны идти через человека, и прежде всего через специалистов высокого класса. Иначе говоря, нужна новая государственная система подготовки кадров всех уровней.

Наверное, все обратили внимание, что в своей вступительной речи я подчеркнул: нам надо иметь дело с реальностями. И когда я говорю о такой реальности, то имею в виду экономику и политический процесс, все наше общество. Надо смотреть, насколько те или иные предложения учитывают реальности и как они будут восприниматься и усваиваться в умах людей. Надо диалектически оценивать и понимать то, с чем мы имеем дело: с каким обществом, с какой экономикой? И лишь тогда можно увидеть реальные подходы и этапы реальной перестройки.

После этих двух наших встреч я почувствовал еще бóльшую потребность продолжить завязавшийся диалог. Продолжить потому, что многие вопросы, которые товарищи здесь подняли, имеют самостоятельное значение. Сейчас мы, так сказать, сделали обзор проблем, выявили наиболее важные из них. А дальше нужно брать отдельные крупные темы и обсуждать их. Стоит, видимо, до вынесения проекта Закона о собственности на всенародное обсуждение рассмотреть его на нашей очередной встрече.

Словом, мы провели первую «инвентаризацию» и обнаружили, сколько еще предстоит решать проблем и как много высказано интересных идей. Все они будут нами обобщены.

Итак, до новых встреч, до новых дискуссий!

Руководителям и трудовым коллективам угольных бассейнов страны

В правительство СССР обратился ряд объединений угольной промышленности с просьбой рассмотреть у Председателя Совета Министров СССР ход выполнения постановления Совета Министров СССР № 608.

Совет Министров СССР держит под постоянным контролем выполнение этого постановления, которое является результатом договоренности правительства и шахтеров страны по решению неотложных социально-экономических вопросов.

Правительство СССР считает, что сложившаяся в настоящее время, особенно в преддверии зимы, ситуация в угольной промышленности, и в первую очередь в Печорском бассейне, создает недопустимое положение в жизнеобеспечении нашего народа, работе базовых и других отраслей народного хозяйства. Все это может привести к крайне тяжелым результатам.

Обращаясь к вашему разуму и рабочей чести, прошу проявить благоразумие и чувство гражданской ответственности за последствия, которые могут возникнуть в стране, прекратить забастовки, войти в необходимый ритм работы, обеспечить условия для нормальной жизни советских людей.

Сообщаю, что 17 ноября у Председателя Совета Министров СССР с участием представителей трудовых коллективов угольных бассейнов будет рассмотрен ход выполнения постановления Совета Министров СССР № 608.

Н. И. РЫЖКОВ.

5 ноября 1989 г.

ПРИСЛУШАЕМСЯ К ГОЛОСУ НАРОДА

Обращение шахтеров Макеевки к Верховному Совету СССР, Совету Министров СССР, шахтерам Воркуты, работникам угольной промышленности страны

Шахтеры старейшего в отрасли объединения «Макеевуголь» встревожены ситуацией, сложившейся в народном хозяйстве в связи с прошедшими повторными забастовками. Они еще раз обострили все проблемы не только угольных предприятий, но и всего промышленного комплекса. Об этом свидетельствуют многочисленные письма трудовых коллективов и отдельных граждан, поступившие в забастовочные комитеты, в средства массовой информации.

Продолжающаяся нестабильная обстановка во многом обусловлена медленной реализацией требований, выдвинутых шахтерами. По-прежнему отстает снабжение шахт необходимыми материалами: лесом, металлом, трубами, цементом, горючим. В городах и поселках недостает продовольственных и промышленных товаров.

Поэтому мы считаем, что необходим честный разговор правительства с нами с указанием конкретных и реальных сроков реализации требований шахтеров. В связи с этим обращаемся к правительству страны, народным депутатам СССР с надеждой, что такой разговор состоится. Он способствовал бы снятию напряженности во всех угольных регионах и особенно в Печорском бассейне.

Поддерживая справедливость экономических требований, мы в то же время обращаемся к вам, горняки Севера, с призывом — проявить благоразумие и рассудительность, рабочую ответственность за судьбу страны. Шахтеры должны помнить о том, что наша отрасль базовая и от ее работы зависят благополучие, нормальная жизнь всех советских людей.

Как известно, Верховным Советом СССР принят ряд социально значимых законов. Надо дать правительству время для их осуществления. Давайте это сделаем по-рабочему достойно. Прислушаемся к голосу народа. Приостановим забастовку.

По поручению макеевского городского стачечного комитета: В. И. АЛЕКСЕЕНКО — председатель городского стачечного комитета, бригадир проходчиков шахтоуправления «Холодная балка»; Ю. М. БОРИСОВ — заместитель председателя городского стачечного комитета, проходчик шахты имени А. Батова; В. В. ХАУСТОВ — член городского и регионального стачечного комитетов, горнорабочий очистного забоя шахтоуправления имени С. Орджоникидзе; В. А. ЗАРЕЦКИЙ — член городского стачечного комитета, председатель теркома профсоюза рабочих угольной промышленности; В. Г. КОСТЕНКО — член городского стачечного комитета, проходчик шахты «Калиновская-Восточная».

КОГДА ВСЕ ОТДЫХАЮТ...





В эти праздничные дни, когда отдыхают миллионы советских людей, несут свою трудовую вахту железнодорожники и работники общественного питания, энергетики и металлурги, врачи и работники транспорта. Эти снимки сделаны вчера на Запорожской атомной станции. Ее коллектив работает круглосуточно.

● Монтажник В. Корсунов (на переднем плане).

● На блоке № 5 несут трудовую вахту начальники смен Данко Билей и Виталий Бледных.

Фото М. Скурихиной.

ПРАЗДНИЧНЫЙ ТЕЛЕТАЙП

●

Продолжили сыновья

Сорок удобных коттеджей появилось на новой улице *мордовского села Кечушево.*

По решению жителей улицу назвали именем К. И. Ларина, который более четверти века был председателем местного колхоза и все силы отдал обновлению деревни. Дело отца ныне продолжает один из его пяти сыновей — Юрий, которого односельчане избрали председателем колхоза.

Ю. ПАВЛОВ.

Мордовская АССР.

Тринадцатая пенсия

ЧЕБОКСАРЫ, 5. (Внештатный корр. «Правды» Ю. Князев). Такой термин появился в глубинном колхозе «Ленинская искра» Шемуршинского района.

Это дополнительное пособие впервые вручено ветеранам войны и труда. Сумма его равна месячной пенсии. Колхоз истратил на это вознаграждение ветеранам труда и войны 10 тысяч рублей. Отныне 13-я пенсия будет вручаться ветеранам ежегодно.

Подарок от фирмы

ЛЕНИНАБАД (Таджикская ССР), 5. (Внештатный корр. «Правды» В. Морозов). Новейшее медицинское оборудование, прибывшее из Федеративной Республики Германия, устанавливается сейчас в физиотерапевтическом кабинете одной из поликлиник правобережья Ленинабада.

Стоимость его определяется в 60 тысяч марок. Но это — личный дар горожанам от коммунистки Маргариты Бемеляйт, президента зарубежной фирмы «Маргарита Альстрем», не раз побывавшей в древнем Ходженте и однозначно высказавшейся за развитие всесторонних деловых контактов.

Чай не пьешь...

Этот контракт по созданию совместного советско-финского предприятия можно считать уникальным. Подобного ему не было в чаеперерабатывающей отрасли нашей страны.

Среди его участников — Хобский комбинат чая, Зугдидская экспериментальная чаепрессовочная фабрика, межотраслевая ассоциация «Заря» (Ленинград) и объединение «Конфин Е». Финская сторона поставит оборудование для переработки чайного листа, а также высокопроизводительные фасовочные машины.

— Кроме того, из Финляндии поступит оборудование для выпуска совершенно новой продукции — натурального чайного красителя,— говорит директор Хобского комбината Г. Латария.— Краситель состоит из двух сухих экстрактов — чая и свеклы. Он найдет широкое применение в пищевой промышленности, особенно для изготовления кондитерских изделий и безалкогольных напитков. Там пока очень велик процент химических добавок.

Сейчас на Хобском комбинате и Зугдидской экспериментальной фабрике идет реконструкция, создаются новые мощности. Продукция совместного предприятия получит распространение как в Финляндии, так и в СССР.

Е. ЛЕОНИДОВ.

Грузинская ССР.

С дешевой покупкой!

КАРАГАНДА, 5. (Корр. «Правды» В. Рыжков). В областном центре открыт магазин «Товары по социально низким ценам».

Он предназначен для пенсионеров и семей с невысоким денежным достатком. В новом магазине немало дешевых товаров, пользующихся повышенным спросом. Их продают по пенсионному удостоверению или без него. Кроме того, покупатели могут сделать заявку на необходимую вещь, которая в будущем обязательно появится на прилавке.

Только факты

● ВРУЧЕНА ПРЕМИЯ имени зачинателя стахановского движения в автомобильной промышленности Александра Бусыгина слесарю-инструментальщику ЗИЛа Юрию Жельцеву. На его счету более пятидесяти рационализаторских предложений, давших экономический эффект свыше тридцати тысяч рублей.

● НАЧАЛАСЬ РЕКОНСТРУКЦИЯ рязанской обувной фабрики «Победа Октября». В ней принимает участие известная западногерманская фирма «Саламандер АГ».

● СДЕЛАН ПЕРВЫЙ СЕРЬЕЗНЫЙ ШАГ по прекращению загрязнения вод Балтики в Таллинне. Прекращен выпуск сточных вод местного целлюлозно-бумажного комбината в залив. (ТАСС).

«КОСМОС—ДЕТЯМ»

«Обсудим в своем кругу»

Знакомьтесь: Олег Григорьевич МАКАРОВ. Летчик-космонавт СССР, дважды Герой Советского Союза, президент советской секции Международной ассоциации участников космических полетов. Он отвечает на вопросы одного из кандидатов-журналистов Юрия Караша:

— Олег Григорьевич, наверное, нет в нашей стране человека, который хоть что-нибудь не слышал о космонавте Макарове. Однако организация, секцию которой вы возглавляете, боюсь, не так известна широкому кругу советских читателей. Не могли бы вы сказать о ней несколько слов?

— Извольте. Ее формирование закончилось в 1985 году. Там представлены космонавты всех государств, посланцы которых летали в космос. По техническим причинам нет пока только афганского и канадского астронавтов. Основой для создания ассоциации послужила общность многих взглядов, которая, как выяснилось, складывается под влиянием полетов у космонавтов всех стран. Это появление ощущения некой ответственности за Землю, понимание того, что Земля стала чрезмерно малой по сравнению с человеческой мощью, ну и немного лирики — все вдруг увидели, как прекрасна наша планета.

Что же касается главных целей ассоциации, то они состоят в том, чтобы способствовать использованию космического пространства в интересах всего человечества, а также содействовать международному сотрудничеству в космосе.

— Как вы относитесь к полету советского журналиста в космос?

— В наших «космических» кругах уже в течение многих лет считают, что на орбите сейчас самые нужные люди — это геолог, который сможет увидеть с орбиты нечто такое, что не проявляется на снимках и не сыплется из радиоканала, и, конечно же, журналист. Все мы давным-давно говорим одно и то же: для нас, профессионалов, описать невесомость. Для этого нужен особый дар, квалификация. Космонавтика — это феномен века, и нужно донести его до людей не по-машинному сухим и четким докладом профессионального бортинженера и не восторженным текстом профессионального летчика. Здесь, повторяю, требуется особый талант. Однако мне все-таки хотелось бы, чтобы вы объяснили народу, что вы там собираетесь делать на орбите.

— Вы знаете, я считаю, что главная задача журналиста в космосе — посмотреть на Землю, на то, что его окружало бы и с чем ему пришлось бы столкнуться в полете, глазами обычного читателя—врача, инженера, педагога, музыканта. Стать их органами чувств, сознанием, да с учетом фактора невесомости еще плотью и кровью, чтоб заставить их пережить, почувствовать то, что, окажись на его месте, пережили бы они... Вы, профессионалы, воспринимаете это как должное, даже если первый раз летите в космос. А вот обычный человек, окажись он волей случая там, ощущал бы все совсем по-другому.

СЛОВО КОСМОНАВТУ

— Вы правы. Что касается меня, то я считаю, что этого необходимо и достаточно. Но сегодня, сами знаете, какая обстановка. Хотелось бы, чтобы этот проект пользовался большей общественной поддержкой. Хотелось бы еще, чтоб журналист, полетевший в космос, имел четкий план того, как он собирается окупить свой полет. Кстати, в этой связи не может не вызвать удивления тот факт, что министр химической промышленности Беспалов предложил стать спонсором этого полета, а Гостелерадио, которое напрямую должно было бы быть заинтересовано в нем, хранит молчание.

— Как возглавляемая вами секция могла бы принять участие в подготовке и проведении полета с советским журналистом на борту?

— Когда этот человек, а также его дублеры появятся, то тут же попадут в компанию летавших космонавтов. Они очень много смогут рассказать будущим космическим журналистам. У нас есть традиция, которая идет еще с 1961 г., с полета Гагарина, когда каждый летавший обязан в своем кругу рассказать нечто такое, что сегодня по каким-то причинам не может стать достоянием гласности. Я вообще против того, чтобы гласностью называть подглядывание в замочную скважину. В любой профессии, в любом деле есть дверь, вход в которую допускается лишь узкому кругу специалистов. Однако когда этот журналист поступит на подготовку, уверяю вас, космонавты будут его соответствующим образом опекать и дадут ему все, что будет в их силах.

Если бы полетел я...

Сейчас, когда М. С. Горбачев на встрече в редакции «Правда» разрубил наконец тугой узел споров о том, должен ли быть первый журналист в космосе советским журналистом, нам есть о чем подумать.

Вряд ли надо говорить о том, что космический полет — серьезнейший экзамен на журналистскую зрелость. Считаю, что программа полета журналиста в тесном контакте с экипажем и методистами ЦПК имени Гагарина должна быть продумана по дням и часам с не меньшей тщательностью, чем программа командира или инженера-исследователя. Журналист, который будет ликовать у иллюминатора, дивясь ликом планеты, и показывать по ТВ плавающий в невесомости карандаш, нам не нужен. Работа должна быть новой, самобытной, не копирующей никаких, даже лучших, известных образцов. Это трудно, но это необходимо, без этого полет журналиста теряет всякий смысл.

Одна голова хорошо, а несколько десятков тысяч голов членов Союза журналистов — еще лучше. Полетит один, но полет его должен показать, что наш союз — действительно творческий союз единомышленников. И в подготовке творческой программы полета должны участвовать все. Поэтому надо продумать четкую систему получения, обработки и реализации предложений коллег-журналистов. Программа одного должна стать итогом работы многих.

Однако творческая сторона дела не исчерпывает все проблемы подготовки. Девиз полета «Космос — детям» требует рассмотрения и иных аспектов всего этого предприятия. Отважная американка Шарон Криста Маколифф жизнью своей заплатила за желание провести урок географии с орбиты. Дело нашей чести в память о трагическом экипаже «Чэлленджера» провести такой урок для детей всего мира.

Но если мы хотим, чтобы этот полет действительно что-то дал детям, мы обязаны рассмотреть его не только с творческой, но и с экономической точек зрения, и здесь тоже обогнать японца. Во-первых, надо продумать систему реализации журналистского труда на орбите. Надо не быть лопухами и продать его как можно дороже — и репортажи, и телепередачи, и фотографии. Книга о космических кругосветках должна стать мировой сенсацией и быть издана везде, фильм — продан в десятки стран. Разумеется, и тут на первом плане проблема качества,— старую жвачку, как ее ни рекламируй, никто не купит. Но тем не менее необходимо загодя продумать все юридические и правовые проблемы, подключить к этому опытных юристов. Тогда мы сможем действительно дать деньги детям и покончить с разговорами об «увеселительной прогулке» журналиста в космос.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Журналист-космонавт должен заранее объявить на весь мир о своей готовности вести рекламные передачи с орбиты, особенно рекламируя разнообразные товары для детей, в рекламных целях использовать даже средства своего труда — от карандашей до телекамер. Сегодня, до полета, надо развернуть выпуск космических сувениров с эмблемой «Космос — детям»: маек, тарелок, кукол, организовать производство значков (отличный эскиз значка уже готов!), и прибыль от реализации всего этого уже сегодня можно направить в фонд «Космос — детям».

Надо думать и искать, работать надо. Однажды С. П. Королев в радиобеседе с экипажем «Восхода» процитировал Шекспира: «Есть многое на свете, друг Горацио, что и не снилось нашим мудрецам»... Мне кажется, это неплохой девиз для начала нашей журналистской работы в космосе.

Ярослав ГОЛОВАНОВ.

Сообщаем номер счета

Такого еще не было. Мы все как-то привыкли к мысли, что полеты в космос служат прежде всего интересам военных и ученых. Но действительность наших дней вносит свои коррективы и в космические полеты.

В недалеком будущем в космос полетит не военный и не ученый, а первый советский журналист. Космическая ракета выведет его на околоземную орбиту для блага детей.

Космическая комиссия Союза журналистов СССР решила, что на сегодняшний день нет более важной задачи, чем решение вопросов детского здравоохранения и образования. Так считает и Советский детский фонд. Наши надежды на светлое будущее мы связываем с сегодняшними мальчишками и девчонками. Но чтобы у наших детей оно было, космос — как и все наши дела! — уже сегодня должен служить их интересам. Полет советского журналиста — первый шаг на этом пути.

Этот полет с полным правом можно назвать благотворительным. Все средства от его реализации пойдут на развитие детского здравоохранения и образования.

НА ЗАМЕТКУ

Советский детский фонд приглашает стать участниками благотворительного космического полета все общественные организации, предприятия, кооперативы и фирмы как в нашей стране, так и за рубежом. Наши дети могут и должны быть счастливыми!

Сергей АБРАМОВ.
Главный редактор еженедельника «Семья», член президиума Советского детского фонда имени В. И. Ленина.

«Космос — детям» — счет № 707101 Жилсоцбанка для перечислений в рублях.

«Космос — детям» — счет № 70700001 во Внешэкономбанке СССР для перечислений в валюте.

Посещение выставки СЭВ

5 ноября член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков посетил открытую на ВДНХ выставку «Комплексная программа научно-технического прогресса стран — членов СЭВ — в действии», демонстрирующую результаты научных и опытно-конструкторских работ, проводимых в Советском Союзе и странах СЭВ в соответствии с указанной программой.

С большим интересом участники осмотра ознакомились с экспозицией выставки, на которой представлено более 1.300 экспонатов, отражающих 4-летнюю совместную работу организаций и предприятий стран — членов СЭВ и СФРЮ по 5 приоритетным направлениям комплексной программы. Состоялись беседы с советскими специалистами и их коллегами из других стран СЭВ о путях повышения эффективности научно-технических связей, об освоении производства различных видов продукции на основе завершенных разработок. Особое внимание было уделено производству средств вычислительной техники, в том числе персональных компьютеров для удовлетворения потребностей в различных сферах, и прежде всего в области образования, а также использованию разработок, направленных на обеспечение надежности и безопасности атомных станций. Со специалистами обсуждались вопросы применения новых материалов и средств автоматизации, биотехнологических процессов в сельском хозяйстве и здравоохранении.

В посещении выставки приняли участие заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель ГКНТ СССР Н. П. Лаверов, управляющий делами Совета Министров СССР М. С. Шкабардня, представители Академии наук СССР, ряда предприятий.

(ТАСС).

Запаслись овощами

БАРНАУЛ, 5. (ТАСС). Последние машины и агрегаты ушли с овощных плантаций Алтая. Специализированные пригородные совхозы края полностью завершили уборку урожая. Базы плодоовощторгов заготовили на зиму капусту, морковь, столовую свеклу, лук и другие дары полей. Почти на тысячу тонн больше, чем планировалось, припасено овощей в Барнауле.

ИЗ ПОЧТЫ «ПРАВДЫ»



О наших торжествах

▲ **ЖИТЬ И ВЕРИТЬ.** Праздник не только выходной день, не только радость общения с друзьями и возможность отдохнуть. Это прежде всего возвращение к нашим прекрасным традициям. Возможно, что-то сейчас утеряно, обесценилось из-за пренебрежительного и формального отношения, многое необходимо наполнить новым содержанием. Но, главное, праздники, как и все, что создано людьми, нужно беречь и защищать. Ведь они — вехи истории, за которыми стоят многие поколения, судьбы наших отцов и дедов. В наших праздниках живут надежды и идеалы советских людей. Эти дни помогают возрождению в сердцах уверенности в том, что мы справимся с трудностями и сможем по праву гордиться величием родной страны.

О. КУНАКИНА.

г. Калуга.

▲ **РАЗВЕ ЭТО ЗАБУДЕШЬ!** Вместе с мужем участвовала в освоении целины. Мы были тогда молодыми, приехали по комсомольским путевкам из разных республик. Начинали с палаточного городка, было трудно.

Среди нас были украинцы, грузины, дагестанцы, русские, молдаване... И никто не думал о национальности. Помогали друг другу чем могли. А как хорошо мы умели отдыхать! По вечерам собирались все вместе, и звучали прекрасные украинские песни, зажигательные кавказские мелодии... Это, уверена, не забыл никто из нас. И что бы ни случилось в обществе, люди всегда будут стремиться к такому душевному единению.

ПРИХОДЬКО.

г. Белгород-Днестровский, Одесская область.

▲ **БУДЕМ РАДЫ ГОСТЯМ.** По профессии я учительница. Всю жизнь была среди простых людей. Обучала грамоте, преподавала в школе, учила ребятишек азбуке, вела кружки. После ухода на пенсию стала петь в хоре при нашем клубе. Занимаются здесь люди разного возраста, самых разных профессий — актеры, уборщицы, инженеры. Но объединяет нас любовь к песне и крепкая дружба, появившаяся за время существования хора.

Больше всего радует общение друг с другом. Для нас даже репетиции и спевки становятся праздниками. И знаете, как мы поем? Всю душу вкладываем в песню, высказываем в ней и тоску, и радость, и боль, и мечту. Приезжайте в наш Яхромский совхоз-техникум, не пожалеете.

А. ВИНОГРАДОВА.

Дмитровский район, Московская область.

▲ **НЕ ИЗМЕНЯЯ ЮНОСТИ.** Всегда волнуется сердце с приближением очередной годовщины Октябрьской революции, свидетелем и скромным участником которой мне посчастливилось быть в свои юношеские годы. К моему огорчению, в последнее время реже звучат по радио и телевидению песни революции и первых пятилеток. Мне кажется, в наше время революционного обновления советского общества они помогали бы поднимать революционный дух и энергию людей. Нельзя забывать традиции, которые так дороги нам, ветеранам.

Н. СВЕШНИКОВ.

г. Москва.

▲ **ПОМНИТЬ ГЕРОЕВ.** Я—член семьи командира эсминца «Свобода» Вячеслава Шакеева. Он погиб 21 октября 1919 года вместе с эсминцами «Константин» и «Гавриил», экипажи которых захоронены в форте Красная Горка под Ленинградом.

Недавно по приглашению клуба «Поиск» мне вместе с дочерью довелось участвовать в митинге и церемонии возложении венков. Они состоялись в день памяти моряков, отдавших жизнь за молодую Республику Советов. Как радостно сознавать, что не забыты имена тех, кто не пожалел жизни, защищая власть рабочих в далеком девятнадцатом. Герои-моряки, отдавшие все силы борьбе, и сегодня остаются для нас символами благородства и отваги.

Т. САМОЙЛОВА.

г. Ленинград.

▲ **ПОКЛОНИМСЯ МАТЕРИ.** Впервые в нашем городе прошел День матери. Конечно, такого праздника нет в календаре. Но, как считают горожане, он очень нужен.

Могут мне возразить, что есть Международный женский день. Да ведь это женский! А праздника, когда чествуется материнство в высоком смысле этого слова, когда дети и родственники, односельчане и знакомые выражают признательность женщине-матери за ее нелегкий труд, до сих пор нет. У нас много профессиональных праздников: День медика, День металлурга, День рыбака... А разве материнство, воспитание детей — почетный и нелегкий труд — не заслуживает особой отметки в наших календарях? Пусть в этот день и депутат, и хлебороб, и академик, и учитель, отложив свои дела, спешат к родным местам, чтобы припасть к материнским рукам, обогреть материнское сердце.

Нужно, чтобы и те матери, жизни чьих детей оборвались, не чувствовали одиночества. Пусть каждая женщина, давшая жизнь ребенку, почувствует теплоту и заботу общества. Многие матери отдали так много детям, стране, всем нам! Разве забота о них не важная политическая работа? Наш долг — повернуть людей к милосердию, сделать их человечнее, добрее. День матери — ступенька к этой высокой цели.

Л. ОТВЕРЧЕНКО.
Секретарь Новоград-Волынского горкома Компартии Украины.
Житомирская область.

ПРАЗДНИЧНЫЙ ТЕЛЕТАЙП

Колбаса из петуха

В народе говорят: лучшая уха из петуха. Добавлю: и отменная колбаса тоже. Не та, бледная и непонятная, что по «рубль семьдесят», а копченая. По рецептуре волгоградских мастеров.

Генеральный директор объединения волгоградская «Бройлерная» Ю. Фролов так смеялся над моей осведомленностью в «колбасных обрезках», что даже обижаться было неловко. Ну, видел когда-то в журнале «Америка» огромное разнообразие продуктов из бройлеров, в том числе и колбасы, но в натуре-то — не приходилось. Вот и спрашиваю: сколько в фарше мяса птицы, растительных добавок, химии? Чего смеяться-то? Каждый знает — из чистого мяса колбасу не делают. Не только у нас, но и на Западе.

— Не знаю, как и где, но наша колбаса исключительно мясная. Добавляем немного шпика и специй,— заверил Юрий Николаевич.— Мы дорожим честью своей марки...

Что-то в последнее время меня опережают американцы. Придешь на оборонный завод — они побывали здесь. «Копнешь» тему утилизации отходов — фирмачи уже с предложениями вышли. И на птицефабрике имени 62-й армии тоже на днях коммивояжер из США «отметился». Привез в изящных термосах образцы продукции — пирожки, сосиски, бифштексы, колбасы — сортов сорок снеди — и все из курицы. Количество удивило. Качество разочаровало. Дали предпринимателю попробовать местной колбасы — языком прищелкнул.

— В Штатах это было бы вне конкуренции.

Автор рецептуры технолог О. Лесникова тут же получила официальное приглашение фирмы. Вот вам и «у них все самое...».

Есть, конечно, разница в технологии. Из-за устаревшей техники только на обваловке наши фабрики теряют 20—25 процентов продукции. Простейшие машины, а покупаем за валюту.

ЛЮДИ ДЕЛА

Волгоградцам повезло — предприимчивый Фролов добыл ее и закупает технологические линии. Сейчас из 30 тысяч годовых тонн мяса местные фабрики перерабатывают третью часть. К 1995 году общее производство составит уже 60 тысяч тонн и 22 тысячи тонн — в изделиях. Для сравнения: перерабатывающие мощности самого крупного в стране Ставропольского объединения — 7 тысяч тонн.

Уже сейчас волгоградцы озабочены рекламой своей продукции. Они раскинули в области сеть фирменных магазинов, где, кроме обыкновенной курицы, можно купить и четыре вида колбасы, сосиски, бифштексы, фарш — всего около 20 наименований. Не одновременно, разумеется. В рабочем поселке Городище, например, когда мы заехали в магазин «Птица», на прилавке было только 10 наименований. Продавец пояснила: до обеда были и колбасы, и бифштексы, но все пользуется большим спросом. Хотя цены, прямо скажу, немалые: куриный сервелат — 6 рублей, бифштекс — 40 копеек.

— Очень предприимчивый человек,— отозвался о Ю. Фролове первый секретарь Волгоградского горкома партии А. Анипкин.— Главная его особенность — не столько хочет урвать у кого-то, как дать больше качественных продуктов горожанам.

О своем хозяйстве генеральный, разумеется, не забывает. Строится добротное жилье. Недавно у расформированного ПМК купил новенький поселок, есть две школы, где ребятишки обедают бесплатно. А их родителям фабричная трапеза не дороже 30 копеек обходится. Женщинам гарантирован трехлетний декретный отпуск с ежемесячным пособием в 100 рублей. Рабочий человек здесь в особом почете. И поощрят его в первую очередь, а провожая на пенсию, не отделаются символическим сувениром.

А куриный сервелат мне так и не удалось попробовать. Раскупили весь.

— Подождите с полчасика,— пригласила продавец.— Скоро свеженькие продукты привезут.

Некогда, голубушка, приедем перед праздником!

Ю. ЩЕРБИНИН.
(Корр. «Правды»).
Городищенский район, Волгоградская область.



● ХОРОШЕЕ НАСТРОЕНИЕ.
Участницы конкурса художественной самодеятельности из Куйбышевского СПТУ № 18 Л. Гайнутдинова, Л. Винокурова и Ю. Краснова. Фото Б. Чугунова.

Возвращение

Поинтересовался о новостях у Вахтанга Колбая — первого секретаря Гальского райкома партии и услышал в ответ:

— Семья Гурама Накопия спустя пять лет возвратилась в родное село Цхири. До них туда прибыли еще 24 семьи. Так что эта, можно сказать, юбилейная. Возвращение связано с созданием объединения Агропромстрой. Название, во всяком случае для нашего района, звучит непривычно. Впрочем, подобная организация создана одной из первых в Грузии.

И дальше довелось услышать поучительную историю, как вполне благополучный комбинат строительных материалов объединили с высокогорным нерентабельным колхозом им. Церетели, где из года в год не получали прибыли. Родилось объединение агропромстроя «Цхири». Оно сохранило колхозную кооперативную форму. Возглавил объединение Р. Цатава, бывший директор комбината. Кстати, выходец из села Цхири.

— Знаете, было как-то неловко,— рассказывает Рудик Джинаевич,— у нас тысячные прибыли, можем позволить себе немалые расходы, а рядом мои земляки едва сводили концы с концами. Многие из них ушли из села в город. Причин тому много. И дело не только в трудных условиях высокогорья — они просто усугубили положение дел в колхозе. И когда в райкоме партии и тогдашнем РАПО (ныне агропромкомбинат «Гали») возникла идея объединения, я согласился. Нашлись, конечно, скептики: дескать, ничего хорошего из этого не получится, потеряем хороший строительный комбинат и колхоз не спасем. Но большинство все-таки поверило в успех...

И не ошиблось. Агропромстрой «Цхири» начал с решения социальных проблем. А накопилось их предостаточно. Раньше на их решение просто не было средств. Вот, кстати, одна из веских причин, по которой коренные жители покидали родные места. 200 тысяч рублей (фантастическая сумма для бывшего колхоза) вложило объединение в строительство 12-километровой дороги (о ней много лет мечтали крестьяне), линии электропередачи, жилья, благоустройства центральной усадьбы и рабочих мест колхозников, ремонт школы... В прекрасном месте, среди гор, возник профилакторий «Сатанджо». Летом здесь отдыхают школьники со всего Гальского района.

Важно, что все делалось и делается не на скорую руку, а добротно, красиво, надолго. Ведь строят для себя!

— У этого колхоза была еще одна важная проблема, впрочем, она вообще характерна для сельской местности,— рассказал В. Колбая.— Речь идет о сезонной работе. В селе Цхири такой проблемы уже не существует — создали небольшие цехи, которые открывают по мере надобности. Там изготавливают оконные проемы, двери и многое другое, что необходимо для строителей, у объединения сегодня есть все, что нужно для успешной работы: средства, техника, земля и люди.

Люди... Помните, с чего начал свой разговор первый секретарь? Возвращение сельских жителей в

ТОЧКА НА КАРТЕ

родные места приравнивается к важнейшим новостям района. В этом большой смысл, ибо без людей, которые хотят и умеют работать, самые добрые начинания обречены на неудачу.

Г. Накопия несколько лет работал на стройке в райцентре. Сегодня ему и остальным членам его большой семьи есть где приложить свои силы. Их тепло встретили, помогли всем необходимым. В Цхири потянулись многие из тех, кто когда-то покинул это село. Обживают свои участки, строят дома. Значит, верят в *необратимость перемен.*

И по всему району немало примеров возвращения городского населения в деревню, к земле-кормилице. Бывший председатель колхоза имени Церетели Р. Джобава теперь заместитель директора объединения по аграрным вопросам. В свое время он пытался повернуть хозяйство на рельсы рентабельности. Но сделать это очень трудно — слишком сложным оказался узел проблем.

— Когда люди почувствовали заботу о себе (одна дорога чего стоит), они стали намного лучше работать. И это естественно,— делится Рудем Джобава.— Мы впервые на горных склонах заложили 40 гектаров цитрусовых, расширили чайные плантации. Создали свиноферму. На очереди — животноводческая ферма. Будет свое рыбное хозяйство.

Отрадные перемены! Они важны для каждой семьи в отдельности, а еще и для государства всего нашего.

Л. ЕФИМОВ.
Абхазская АССР.

ЧУДЕН ДНЕПР...

Раньше, когда Киев располагался лишь на правом берегу Днепра, тут было только два моста — шоссейный и железнодорожный. Потом добавился еще один — для грузовых поездов. Но вот город стал постепенно перебираться на левобережье. Предмостная, Никольская, Воскресенская слободки уступили место расширяющейся промышленной Дарнице, и уже стало мало одного, двух, трех шоссейных мостов. Ведь на левом берегу теперь уже вместо одного четыре района — Дарницкий, Днепровский, Ватутинский, Харьковский. Сюда, к новым жилым массивам, спешат по мостам трамваи, троллейбусы, поезда метро. Почти каждый третий житель Киева теперь — с Заречной стороны. А в ближайшие годы их еще прибавится — ведь для выполнения программы «Жилье-2000» в городе предстоит строительство самых крупных жилых массивов «Осокорки» и «Позняки».

Вот сюда, в новый район, до Харьковской площади, и должна пройти сквозная автомагистраль от Московской площади. А еще линия метро от станции «Золотые ворота» до остановки «Наддніпрянская».

— В итоге,— рассказывает первый заместитель председателя Киевского горисполкома Н. Лаврухин,— решим транспортную проблему жителей левобережья, разгрузим от движения автотранспорта киевский участок Харьковского шоссе. Плюс существенно улучшится экологическая обстановка всего района.

Мост над Днепром протянется на 1.300 метров. Из них

С МЕСТА СОБЫТИЯ

271 метр составит вантовое судоходное пролетное строение с пилоном высотой 112 метров. Он уже поднялся почти на 100 метров. Работы тут идут по сути экспериментальные.

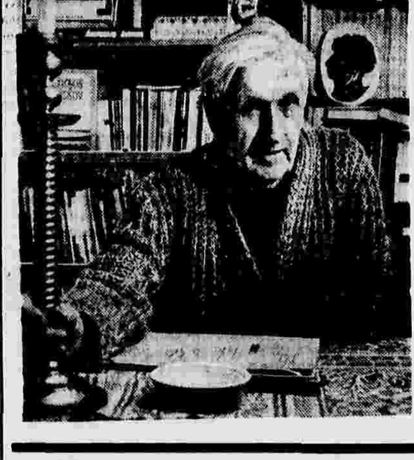
Встретившись с директором строительства Южного мостового перехода В. Сарапукой у эстакады Наддніпрянской развязки, я попросил его рассказать, чем встречают праздник мостостроители.

— Левобережные подходы,— сказал он,— от Харьковской площади до поселка Осокорки уже завершены. В канун Октябрьской годовщины со строительством Днепровской дороги от моста Патона открывается массовое движение транспорта в Бориспольском направлении, минуя перегруженную Дарницу. Закончено в основном сооружение эстакады, идут ее испытания. Перед праздником завершено возведение также последнего пролета Наддніпровской развязки.

В канун праздника доброе слово хотелось бы сказать о тех, кто особенно хорошо трудится здесь, на ветру и холоде. Среди них строители сборочного участка Героя Социалистического Труда, мастера В. Яголы, комплексных бригад А. Гайдученко, И. Максименко.

...Ранним утром 7 ноября к центру города начнут стекаться потоки демонстрантов. Направятся они по мостам из левобережного Киева. А через год, обещают строители, участники праздничного шествия пойдут на Крещатик и по Южному мостовому переходу.

М. ОДИНЕЦ.
(Корр. «Правды»).
г. Киев.



В Пушкиногорье все вроде бы вне времени. Дуб в Тригорском, который еще при Александре Сергеевиче был патриархом здешних лесов; липовая аллея в Михайловском, где, кажется, и сегодня слышны торопливые шаги поэта и счастливый смех его гостьи Анны Керн; Сороть голубая, на берегах которой он так любил бывать; неприметный колодец, откуда брали воду к чаю девушки, посылаемые Ариной Родионовной.

А в зимние метели на усадьбе — вечный звон бубенцов, когда «мой двор уединенный, печальным снегом занесенный, твой колокольчик огласил», и вот, представляю, вновь повторится минута, когда на обледенелом крыльце будут топтаться, тиская друг друга в объятиях,— один в медвежьей шубе, другой — в ночной рубашке.

Это все открывает для себя каждый приходящий сюда, к Пушкину. Кажется, вне времени был воспринят и хранитель здешних мест — Семен Степанович Гейченко, который живет больше сорока лет на краю усадьбы в доме управляющего.

Фигура седовласого, энергичного хранителя стала столь же необходимой, привычной, как и куст сирени, и соловьи по весне, как кленмалина, которая растет только здесь и больше нигде, как многое в этом «милом пределе» Пушкина.

И вдруг недавно — как гром среди ясного неба: Гейченко слагает с себя директорские полномочия, удовлетворена его просьба о выходе на пенсию, на которую, кстати, он мог уйти еще более чем четверть века назад.

Трудно представить меру его подвижнического труда. В апреле 45-го израненный солдат пришел в разрушенный, сожженный фашистами заповедник и с такими же, как он, энтузиастами принялся за восстановление пушкинского уголка.

Подвижничество С. Гейченко, как известно, отмечено Звездой Героя Социалистического Труда (этой высшей награды он удостоен первым из музееведов). Во всем мире знают и чтут его, читают его книги о заповедных пушкинских местах.

Услышав об отставке, люди засыпали Пушкиногорье телеграммами, письмами, телефонными звонками: как это случилось, почему, что с Семеном Степановичем?

Успокойтесь! Он не ушел. Он просто-напросто не сумел бы этого сделать. Покинуть заповедник — это как уйти от самого себя. А разве такое возможно?

Старый музейщик стал главным хранителем-консультантом музея. День его по-прежнему занят. Единственное — нет теперь в его распорядке постоянной директорской суеты. И это отрадно. Однако ежедневно несколько часов — ответы на письма читателей и почитателей Пушкина. Еще несколько часов — на работу над рукописью, ибо «писатель должен писать», даже если ему уже идет 87-й год. По вечерам — музыка, раздумчивые беседы, прогулки.

Сколько важного, нужного, подчас многими забытого сохранила его удивительная память! Известно, как наша история переписывалась и перекраивалась, иные же ее страницы вообще вырывались напрочь. А мой собеседник — свидетель происходившего. Жестокий век прошелся плугом и по его судьбе, перепахав ее изрядно.

Наша беседа с Семеном Степановичем — о прошлом и настоящем, о вчерашнем и сегодняшнем днях, об их взаимосвязи.

Осмысливая связь времен

С. Гейченко: Все раскритиковать, все охаять — еще не значит быть революционным

— Семен Степанович, какими вам помнятся первые годы Октября?

— Я был мальчишкой, который уже собирался стать взрослым. Во всяком случае старался рассуждать как взрослый. Время было тревожное. То, чем жили вчера, оказалось вдруг непригодным, а завтрашний день был, как говорится, покрыт тайной неизвестности.

В 17-м году мне исполнилось 14 лет, я учился в гимназии. Так вот, первым делом закрылись реальные училища и гимназии. Потом перестали отапливаться все государственные учреждения, высшие учебные заведения. На каждой улице жгли костры, чтобы прохожие могли погреться. Холода стояли страшные. Дров подвозилось в Петроград мало. Жгли все, что можно. Ломались паркетные полы, панели, стены деревянные. Летели в костры кладбищенские кресты. Я сам не раз отогревался у этих костров.

Голод, холод, неуверенность в завтрашнем дне порождали нервозность. Наверное, не у всех, за всех я не говорю. Но лично мне запомнилось такое ощущение. И когда сегодня меня пугают якобы возможной гражданской войной, мне, пережившему ее ужасы в молодости, становится страшно. А ведь вы даже не представляете, что это такое!

По-моему, некоторые сверхрадикалы сегодня вообще склонны нагнетать всяческие угрозы, сеять панику. Хотелось бы сказать в связи с этим вот о чем. Иные из тех, кто ныне пользуется довольно-таки широкой популярностью, на самом деле просто-напросто спекулируют на людском недовольстве, нехватках, дефиците. И многие из них на выборах народных депутатов победили не потому, что у них была какая-то новая «программа», отличная от программы других кандидатов, а потому, что люди голосовали против старого бюрократического, командного стиля, когда человека, что называется, в грош не ставили.

Ведь как было раньше? Вы же знаете. Никаких фактических выборов. По существу — назначение, шедшее сверху. Например, у нас в Пушкиногорском районе несколько лет назад погиб депутат Верховного Совета РСФСР, молодой механизатор совхоза. Так что вы думаете? На его место была выдвинута кандидатура тоже молодого механизатора, передового, беспартийного, имеющего среднее образование. Короче, заполнили оголившуюся клеточку в кем-то составленном раскладе.

Вот *людям и надоело, когда в высоких кабинетах им отводили всего лишь роль пешек.* Вот и обрадовались (от души!), что теперь можно по-настоящему выбирать.

Но, думаю, более внимательно и взыскательно должны мы подходить к отбору своих избранников. Знаете, послушаешь сейчас по телевидению некоторых «лидеров» — и диву даешься. Да неужели за такими можно идти? Куда же они приведут? Все раскритиковать, все охаять — еще не значит быть революционным. А что же ты предлагаешь взамен? Как ты думаешь накормить народ, обогреть, чем думаешь наполнить его душу, если сам ты нищий и босый духовно?

— А я считал, что Михайловское вроде далеко от «кипящих» точек и вы живете как бы одними «вечными» вопросами?

— Это не так. Сегодня, по-моему, нет посторонних и равнодушных к происходящему в стране. Даже те, кто живет в глубинке, знают обо всем из газет, по радио, телевидению. Сегодня вся страна — арена или зрительный зал, кому как угодно считать.

Жизнь с ее бурным пульсом, а порой и с нервозностью не просто входит в любой дом — буквально врывается. В разных проявлениях. Вот, скажем, мне пишут, спрашивают при встречах и даже требуют, чтобы Святогорский монастырь, где отпевали Пушкина и под стенами которого он покоится, был отдан церкви. Экспозиции предлагают вынести из собора. А там проводить службы с вечным поминовением Пушкина.

Но ведь научный музей и церковь — разные вещи. А Святогорский монастырь — это музей.

Да, я в свое время реставрировал звонницу в Успенском соборе Святогорского монастыря, собрал колокола, восстановил сгоревшую в войну часовню на Савкиной горке. Кстати, в строительстве этой часовни участвовали поэт М. Дудин, художники А. Мыльников, А. Соколов, другие уважаемые люди. Они сами копали землю, таскали бревна, возводили крышу.

Между прочим, за все это я едва не был снят с работы. В Москву ушел донос — приезжала из министерства разбираться девчонка, ничего в этих делах не смыслящая. Прошел слух, что я буду вот-вот отрешен от должности. Со мной кое-кто уже перестал здороваться: дескать, коммунист, член райкома, а работает на церковь. Спасибо, положил этому конец тогдашний первый секретарь Псковского обкома партии Иван Степанович Густов.

Да, так было... А что касается поминовения Пушкина, отвечаю я, заказывайте службы во храме, который расположен по соседству со Святогорским монастырем. А если это вас не устраивает, можете приняться за восстановление церкви на городище Воронич. К этой церкви были когда-то приписаны Пушкины и Ганнибалы. И звон ее колоколов будет хорошей иллюстрацией к рассказу о знаменитом Ворониче, о попе Раевском по прозванию «Шкода». Кстати, дочь Раевского, в замужестве Скоропостижная, прожившая более ста лет, оказалась последней помнившей живого Пушкина. Советские газеты, когда она скончалась, почтили ее некрологом.

— Как вы считаете, почему в наше беспокойное время Пушкин вновь становится объектом споров?

— Так было всегда в переломные годы. Ведь после революции, напомню, именно Пушкина предлагали сбросить с корабля современности. Были сожжены не только Тригорское, Петровское, связанные с именем великого поэта, но и его Михайловское.

— Кто же это сделал?

— Всякие провокаторы и подстрекатели, чтобы обвинить большевиков в том, что они уничтожают все святое. Но мы же знаем, как Ленин чтил Пушкина. И, кстати, один из первых советских декретов по культуре был посвящен объявлению Михайловского и его окрестностей заповедным местом. Образованный вскоре музей был причислен к Академии наук.

Широко праздновалось в стране столетие со дня гибели великого поэта. Пушкин вновь занял подобающее ему место в отечественной культуре. В войну при освобождении Пушкинских Гор была выпущена листовка: «По Михайловскому не стрелять!»

Пушкинский музей-заповедник был в числе самых главных объектов, которые *надлежало разминировать и восстанавливать безотлагательно.* Известно, фашисты заминировали даже могилу поэта, и лишь стремительный натиск наших войск не дал им привести свой злодейский замысел в исполнение. Добавлю: они упражнялись в стрельбе по иконам, под которыми в свое время лежал убитый Пушкин...

Но сегодня ничто не напоминает об этих варварствах, будто и не было их на нашей земле. В Михайловском родился замечательный праздник поэзии, приуроченный ко дню рождения Пушкина. Ныне на этом празднике можно встретить поэтов со всего мира. Пушкин раздвинул пределы Отечества. Он необходим миру. Он — достояние мировой культуры.

И вот сейчас, когда у нас неспокойно, кое-кто опять пытается «свалить» Пушкина. В Кишиневе, например, как мне стало известно, был осквернен его памятник, поставленный там более ста лет назад.

Как назвать такое? Это удар не только по душе русского, советского человека, но и по душе человека вообще. Только представьте, на что замахиваются эти ослепленные ненавистью люди!

Сейчас совершенно ясно, что в числе основных проблем намечается новая: Пушкин в современном мире. Почему? Почему Пушкин стал такой главной фигурой, почему через Пушкина просматривается многое, чуть ли не всё? Есть о чем задуматься. А что такое двадцать пушкинских музеев? Это миллионы людей, которые приобщаются к Пушкину. А многомиллионные тиражи его книг? Пушкин исторически стал основной фигурой в русской культуре и одной из самых главных фигур в культуре современного мира. Надо понять и объяснить, почему это произошло.

— Сейчас идет немало разговоров о том, что ничего отрадного будто бы не было в истории нашего Отечества с Октября. Что вы думаете на этот счет?

— Я с этим категорически не согласен. Что и говорить, было много всякого, чего не пожелаешь никому. Я сам, например, по 58-й статье, а это самая страшная политическая статья, сидел в Севураллаге, потом был рядовым минометчиком. Имею ранения в ногу. Потерял на войне руку. Так что жизнь знаю не понаслышке.

Но ведь это мы, советский народ, а никто иной, сломали хребет фашистскому зверю. И не рассыпался, не распался наш Союз в те годы жестоких испытаний, а, наоборот, стал крепче.

Конечно, было много черного, много лиха. Но ведь люди жили. Строили свой общий дом, растили хлеб и детей. Пели песни, радовались жизни.

И не разъединяться нам надо сегодня, а стать поближе друг к другу. И не в «пророчествах» мы нуждаемся, а в научном анализе ситуации, очень трудной, кризисной. В чем сила науки? Она может рассмотреть завтрашний день. Она может предсказать его, «вычислить».

Я музейный работник. Много лет занимаюсь Пушкиным, изучаю то, что он видел, где жил, что ел, каким образом пришло к нему понимание гармонии в природе, чему и как поэт учился у своего народа. И мне в результате долгих десятилетий этой работы особенно понятно, почему Пушкин стал певцом добра, любви, человечности. Иным и не может быть поэт, прикоснувшийся к глубинам народного духа.

Я чувствую, как вновь все нужней нам Пушкин. Вот сейчас все больше идет разговоров о создании Пушкинского общества. Оно у нас существовало до 1952 года, я сам был его членом. Думаю, что это общество сделает его членов и многих других добрее к миру, сострадательней к другим людям. Нам сейчас так не хватает доброты и участия!

— Последний вопрос: над чем вы работаете?

— Я сейчас работаю над книгой «Народ о Пушкине». Это будет книга, совершенно непохожая на те, что я писал прежде.

Это мнения, мысли, думы народа о своем певце, о том, что поэт, взяв от народа, несет народу сегодня. Материала для этого труда предостаточно. Народ начал эту книгу еще в конце прошлого века, когда в открытой при Святогорском монастыре читальне появились записи первых впечатлений от посещения Пушкинского уголка, от встречи с Пушкиным, чей прах покоится здесь, под стенами Успенского собора.

Говорят, для каждой книги необходимо свое время. Литература о Пушкине — неисчерпаема. Но именно такой книги еще нет. И, очевидно, пришло время для ее написания.

Беседу вел
В. ВОРОБЬЕВ.
с. Михайловское,
Псковская область.

ДАЛЕКОЕ — БЛИЗКОЕ
●

Спецпоезд уходит без огней

Заровный приехал в депо почти за час до назначенной встречи. Нет, он не боялся по-стариковски опоздать. Просто хотелось побыть наедине с «Сормовским».

Предмет его любви и неустанной заботы мрачнел в углу, обнесенный забором-сеткой в человеческий рост. Увы, и такую хилую преграду одолеть «Сормовскому» ныне в тягость. Вот уже шесть лет как легендарный паровоз застыл на запасных путях.

...Есть в биографии «Сормовского» замечательная строка. Весной 1918 года, когда Советское правительство во главе с В. И. Лениным переезжало из Петрограда в Москву, выбор железнодорожников пал на отечественный локомотив серии «С».

...В сумерках к платформе «Цветочная площадка», на окраине Петрограда, стали стекаться пассажиры. В числе последних появились В. И. Ленин, Н. К. Крупская, М. И. Ульянова, управляющий делами Совнаркома В. Д. Бонч-Бруевич. На тендере устроились два бойца с пулеметами и телефоном, в тамбурах вагонов замерли латышские стрелки.

10 марта 18-го, ровно в 22.00., спецпоезд без гудков и огней отправился в путь...

Короток паровозный век. В начале 60-х годов бесследно исчезали целые серии некогда первоклассных локомотивов. Казалось, канул в вечность и последний, «Сормовский». И вдруг неожиданная удача. Энтузиасты Всероссийского общества охраны памятников (ВООП) обнаружили полуразрушенный паровоз серии «С» на окраине Москвы, неподалеку от Серебряного Бора. Богатырь, словно сказочный Илья Муромец, обезножел — его колеса замуровали в бетон и превратили в котельную для тамошнего заводика. Остов инвалида собирались разрезать на куски и отправить в металлолом.

Исторический паровоз, напоминающий о незабываемом из биографии Страны Советов, решили восстановить. Подставили плечо, загорелись любители железнодорожной старины, умельцы на все руки из депо Ховрино во главе с В. Заровным (паровоз стал частью его жизни).

Помогли и специалисты Львовского локомотиворемонтного, Люблинского литейно-механического, других заводов. Очищали, красили, разбирали каждый узел. В депо присылали и привозили дышла, ползуны, кулисы, подшипники...

— Сколько работаю — такого подъема не припомню,— рассказывает Василий Михайлович Заровный, бывший слесарь и машинист, а ныне пенсионер, которому не сидится дома.— Ведь ленинский паровоз! Значит, надо сберечь. Достали старые чертежи, договорились — никаких отступлений от *первоначального* облика.

— Одну подножку поначалу приварили без вырезов,— вспоминает председатель комиссии по железнодорожной технике ВООП А. Никольский.— А когда по старой фотографии обнаружили неточность, все вновь отодрали и переделали. Заклепки — те ведь можно просто приварить. Нет, решили сверлить, а потом уж клепать. Нигде не сфальшивили.

...Заровный ухватился за поручни и неожиданно легко поднялся по крутым ступенькам в кабину машиниста. Широким жестом показал: дескать, смотрите сами. Кабина изнутри обита лакированным деревом — перед революцией только на русских паровозах дозволялся подобный шик.

Когда В. Заровный вместе с единомышленниками только взялся за реконструкцию «С-245», предполагалось: стоять ему, радовать глаз в специальном музее-павильоне возле Ленинградского вокзала — бывшего Николаевского, куда пришел в 18-м спецпоезд. Принимались постановления, Министерство путей сообщения выделило деньги на строительство, разработали проект, Центральный музей В. И. Ленина разработал тематико-экспозиционный план. Шли годы, а «Сормовский» по-прежнему пылился в Ховрине.

— Не раз я писала министру Конареву, говорила с его замами,— рассказывает директор Центрального музея В. И. Ленина Ольга Сергеевна Кривошеина.— Последнее наше предложение: поставить паровоз в одном из залов вокзала, там, где памятник Ильичу. Ответили из МПС: пол там слабый, не выдержит...

Последнее сообщение из МПС сводится к следующему: поскольку Ховринское депо просит освободить производственное помещение, паровоз следует передать в... Ленинград, в музей железнодорожного транспорта.

Только вот вопрос: выдержит ли «Сормовский» далекий для машины, хоть и железной, но побывавшей в реанимации, перегон?

— Этот рейс приведет к гибели «Сормовского»,— в один голос говорят и Заровный, и Никольский, и другие специалисты.

...Вот такая незавидная судьба у легендарного локомотива. «Сормовский», «С-245», исторический спецпоезд пока еще жив. Неужто суждено ему уйти в небытие без гудка и с погашенными огнями?..

А. БАТЫГИН.
г. Москва.

О присуждении Государственных премий СССР 1989 года

(Окончание. Начало на 1-й стр.).

(Окончание. Начало на 1-й стр.).

«Красноярскуголь», **Власюку** Ивану Андрияновичу, бригадиру проходчиков девятого шахтопроходческого строительного управления треста «Донецкшахтопроходка», **Кульбашенко** Валерию Михайловичу, бригадиру проходчиков шахты «Березовская» производственного объединения «Северокузбассуголь», **Мешкову** Николаю Ивановичу, бригадиру горнорабочих очистного забоя шахты имени 7 ноября производственного объединения «Ленинскуголь», **Мурыгину** Владимиру Михайловичу, бригадиру горнорабочих очистного забоя шахты «Миусинская» имени 50-летия Великой Октябрьской социалистической революции производственного объединения «Донбассантрацит», **Овсянникову** Вячеславу Васильевичу, бригадиру проходчиков шахты «Краснолиманская» имени 50-летия Великой Октябрьской социалистической революции производственного объединения «Красноармейскуголь», **Свистунову** Юрию Михайловичу, бригадиру проходчиков шахты имени 60-летия Ленинского комсомола производственного объединения «Гуковуголь», **Сидельникову** Виктору Васильевичу, бригадиру машинистов экскаваторов разреза «Нерюнгринский» производственного объединения «Якутуголь», **Скоринчуку** Сергею Ивановичу, забойщику шахты «Красный Октябрь» производственного объединения «Орджоникидзеуголь», **Эрмиталию** Ивану Андреевичу, начальнику добычного участка шахты «Комсомолец Донбасса» производственного объединения «Шахтерскуголь»,— за выдающиеся достижения в труде и техническом творчестве, большой личный вклад в наращивание и эффективное использование производственных мощностей по добыче угля.

2. **Незямзинову** Владимиру Шакировичу, мастеру по добыче нефти, газа и конденсата нефтегазодобывающего управления «Повхнефть» производственного объединения «Когалымнефтегаз» Главтюменнефтегаза, **Бочкареву** Евгению Кузьмичу, мастеру по подземному ремонту скважин нефтегазодобывающего управления «Стрежевойнефть» имени 50-летия СССР производственного объединения «Томскнефть», **Габдуллину** Фагиму Диниахметовичу, буровому мастеру Нефтеюганского управления буровых работ № 2 производственного объединения «Юганскнефтегаз» Главтюменнефтегаза, **Аслаеву** Нуриману Саетгареевичу, буровому мастеру Уфимского управления буровых работ производственного объединения «Башнефть», **Еремину** Александру Павловичу, буровому мастеру Узенского управления буровых работ производственного объединения «Мангышлакнефть», **Самойлову** Виктору Александровичу, буровому мастеру Бузулукского управления буровых работ производственного объединения «Оренбургнефть», **Михалеву** Анатолию Михайловичу, мастеру линейно - эксплуатационной службы производственного объединения «Лентрансгаз», **Середину** Владимиру Яковлевичу, начальнику буровой установки Карачаганакского управления буровых работ треста «Оренбургбургаз», **Павловой** Полине Григорьевне, токарю - полуавтоматчику Днепропетровского экспериментального завода газовой аппаратуры, **Гуменюку** Виктору Михайловичу, бригадиру монтажников строительного управления № 40 треста «Надымгазпромстрой», **Овсову** Борису Васильевичу, бригадиру комплексной бригады треста «Мегионтрубопроводстрой», **Чертолину** Леониду Константиновичу, бригадиру изолировщиков строительно - монтажного управления № 2 треста «Ленгазспецстрой», — за выдающиеся достижения в труде и техническом творчестве, большой личный вклад в наращивание и эффективное использование производственных мощностей по добыче нефти и газа.

3. **Жигайло** Валерию Григорьевичу, бригадиру машинистов экскаватора Соколовско - Сарбайского горно - обогатительного производственного объединения, **Жукову** Георгию Ивановичу, мастеру Сулинского металлургического завода, **Зеитовой** Адолат Саидовне, эмалировщице Узбекского металлургического завода имени В. И. Ленина, **Кирсе** Николаю Захаровичу, горнорабочему очистного забоя Марганецкого горно - обогатительного комбината имени 60-летия Советской Украины, **Летову** Александру Владимировичу, горновому доменной печи Криворожского металлургического комбината «Криворожсталь» имени В. И. Ленина, **Рассадникову** Владиславу Кирилловичу, сталевару конвертера Западно - Сибирского металлургического комбината имени 50-летия Великого Октября, **Шуману** Евгению Петровичу, электросварщику труб на стане Северского трубного завода имени Ф. А. Меркулова, **Дворнику** Владимиру Васильевичу, бригадиру станочников на механической обработке электродной продукции Московского электродного завода, **Казакову** Сергею Ивановичу, бригадиру электролизников водных растворов Уральского комбината по электролитическому рафинированию и обработке меди, **Моисееву** Дмитрию Александровичу, конвертерщику Усть - Каменогорского свинцовоцинкового комбината имени В. И. Ленина, **Недопольскому** Геннадию Яковлевичу, бригадиру машинистов экскаватора научно-производственного объединения «Джезказганцветмет» имени К. И. Сатпаева, **Петкевичу** Степану Петровичу, бригадиру электросварщиков ручной сварки Свердловского завода по обработке цветных металлов,— за выдающиеся достижения в труде и техническом творчестве, большой личный вклад в увеличение выпуска высококачественной металлопродукции.

4. **Бажину** Петру Михайловичу, машинисту трелевочной машины Карабульского леспромхоза производственного объединения «Карабулалес» Красноярсклеспрома, **Потапову** Владимиру Артемьевичу, бригадиру комплексной бригады Усть-Кутского производственного объединения «Леналес» Иркутсклеспрома, **Нестеренко** Александру Петровичу, бригадиру комплексной бригады Де-Кастринского леспромхоза территориального производственного объединения «Дальлеспром», **Султанову** Габиту Гафуровичу, бригадиру комплексной бригады Амзинского лесокомбината территориального производственного объединения «Башлеспром», **Тимофееву** Валентину Федоровичу, лесничему Харабалинского опытно-показательного мехлесхоза Астраханского лесохозяйственного территориального производственного объединения, **Григорьеву** Василию Николаевичу, бригадиру комплексной бригады Пеновского леспромхоза Калининского лесохозяйственного территориального производственного объединения, **Мрочко** Михаилу Иосиповичу, начальнику лесопитомника Турковского лесхоззага Львовского лесохозяйственного территориального производственного объединения, **Поповой** Галине Васильевне, бригадиру комплексной бригады Ивановского производственного мебельного объединения, **Потравеевой** Надежде Петровне, бригадиру обойщиков мебели Свердловского производственного мебельного объединения «Средуралмебель», **Питяковой** Анне Францевне, вентилевой гидравлического пресса производственного объединения «Бобруйскдрев» имени 60-летия Белорусской ССР, **Жулябину** Алексею Дмитриевичу, бригадиру содовщиков Селенгинского целлюлозно-картонного комбината, **Касперовичу** Константину Викторовичу, машинисту картоноделательной машины производственного объединения «Григишкес» Министерства лесной промышленности Литовской ССР,— за выдающиеся достижения в труде, большой личный вклад в эффективное использование лесных ресурсов.

5. **Ермолаеву** Сергею Михайловичу, слесарю по изготовлению и доводке деталей летательных аппаратов Казанского вертолетного производственного объединения имени 60-летия Союза ССР, **Розининой** Надежде Сергеевне, бригадиру электромонтажников Горьковского авиационного производственного объединения имени С. Орджоникидзе, **Широкову** Владимиру Сергеевичу, слесарю - ремонтнику Московского машиностроительного производственного объединения «Коммунар», **Карпову** Геннадию Николаевичу, токарю-расточнику куйбышевского завода «Строммашина», **Пашкевичу** Збигневу Владиславовичу, слесарю-инструментальщику Вильнюсского завода строительно-отделочных машин научно-производственного объединения «ВНИИСМИ», **Черенцову** Михаилу Тихоновичу, бригадиру комплексной бригады Свердловского производственного объединения «Пневмостроммашина», **Бикметову** Ринату Баязитовичу, бригадиру электросварщиков Уральского производственного объединения химического машиностроения имени 50-летия СССР, **Ерофееву** Александру Михайловичу, бригадиру комплексной бригады Дзержинского научно-производственного объединения химического машиностроения, **Филоненко** Ивану Степановичу, бригадиру комплексной бригады Киевского научно-производственного объединения полимерного машиностроения «Большевик», **Никитину** Владимиру Ивановичу, токарю Серпуховского радиотехнического завода, **Ноздрачеву** Александру Захаровичу, фрезеровщику производственного объединения «Маяк»,— за выдающиеся достижения в труде, большой личный вклад в улучшение качества и повышение технического уровня машин и механизмов.

6. **Кравцу** Василию Федоровичу, электросварщику Александрийского завода подъемно-транспортного оборудования имени 60-летия Великой Октябрьской социалистической революции производственного объединения «Кран», **Кохановской** Нине Станиславовне, электросварщице Монастырищенского машиностроительного завода имени 60-летия Октября, **Панферовой** Зое Кузьминичне, электросварщице Муромского тепловозостроительного завода имени Ф. Э. Дзержинского, **Петрову** Федору Ивановичу, сверловщику Саратовского завода энергетического машиностроения, **Проценко** Владимиру Павловичу, бригадиру станочников Вагоностроительного завода имени И. Е. Егорова, **Хомутову** Дмитрию Афанасьевичу, токарю-расточнику производственного объединения «Электростальтяжмаш», **Широкому** Петру Ивановичу, бригадиру комплексной бригады производственного объединения «Белгородский завод энергетического машиностроения», **Аникину** Александру Анатольевичу, оператору станков с программным управлением Воткинского машиностроительного завода, **Бакаеву** Александру Федоровичу, бригадиру заточников Рубцовского машиностроительного завода, **Пушковой** Зинаиде Александровне, начальнику лаборатории производственного объединения «Красногорский завод», **Сигунову** Владимиру Яковлевичу, резьбошлифовщику завода имени 50-летия СССР, **Гольцеву** Вячеславу Васильевичу, начальнику лаборатории Тульского оружейного завода,— за выдающиеся достижения в труде, большой личный вклад в повышение качества и технического уровня продукции машиностроительного производства.

7. **Антипову** Виталию Ивановичу, бригадиру кузнецов-штамповщиков производственного объединения «Волгоградский тракторный завод имени Ф. Э. Дзержинского», **Волкову** Вячеславу Ивановичу, наладчику автоматов и полуавтоматов государственного завода «Красная Этна» (производственное объединение «Автонормаль»), **Грубяку** Игорю Игнатьевичу, наладчику автоматов и полуавтоматов производственного объединения «Тернопольский комбайновый завод имени XXV съезда КПСС», **Зимонину** Павлу Федоровичу, бригадиру слесарей - инструментальщиков Волжского объединения по производству легковых автомобилей, **Илькевичу** Юозасу Леоновичу, токарю производственного объединения «Вильнюсский завод топливной аппаратуры имени 50-летия СССР», **Костычеву** Юрию Алексеевичу, бригадиру комплексной бригады Автомобильного завода имени Ленинского комсомола (производственное объединение «Москвич»), **Кошелю** Александру Викторовичу, бригадиру слесарей-ремонтников производственного объединения по шестерням «Минсктракторозапчасть», **Куделину** Вячеславу Александровичу, бригадиру кузнецов - штамповщиков Московского автомобильного завода имени И. А. Лихачева (производственное объединение «ЗИЛ»), **Русаку** Анатолию Сергеевичу, бригадиру наладчиков сварочного оборудования завода микроавтобусов «РАФ» имени XXV съезда КПСС, **Степаненко** Юрию Ивановичу, бригадиру комплексной бригады производственного объединения «Ташсельмаш», **Филатову** Николаю Егоровичу, токарю Московского завода автотракторной электроаппаратуры имени 60-летия Октября, **Черенкову** Евгению Ивановичу, слесарю механосборочных работ Ростовского производственного объединения «Красный Аксай»,— за выдающиеся достижения в труде, большой личный вклад в улучшение качества и повышение технического уровня автомобильной и сельскохозяйственной техники.

8. **Сухановой** Зинаиде Ильиничне, мастеру Первого московского часового завода имени С. М. Кирова, **Петрову** Виктору Ивановичу, бригадиру фрезеровщиков Смоленского производственного объединения «Аналитприбор», **Панину** Николаю Александровичу, наладчику автоматов и полуавтоматов Саранского приборостроительного завода имени 60-летия СССР, **Асееву** Анатолию Ивановичу, наладчику станков и манипуляторов с программным управлением Сумского производственного объединения «Электрон», **Корсакову** Сергею Григорьевичу, слесарю механосборочных работ Рязанского станкостроительного производственного объединения, **Павловой** Валентине Григорьевне, стерженщице каширского литейного завода «Центролит», **Пуганцову** Александру Павловичу, бригадиру слесарей механосборочных работ Московского инструментального завода «Калибр», **Маркину** Петру Петровичу, токарю-расточнику Московского завода координатно-расточных станков, **Герасимову** Василию Филипповичу, бригадиру токарей-расточников, **Никитину** Анатолию Федоровичу, бригадиру слесарей механосборочных работ, работникам Машиностроительного завода, **Пегачкову** Анатолию Васильевичу, бригадиру токарей Научно-исследовательского института машиностроения, **Козловской** Тамаре Алексеевне, бригадиру маляров Минского завода холодильников производственного объединения «Атлант», — за выдающиеся достижения в труде, большой личный вклад в повышение качества и технического уровня станков и приборов.

9. **Горюнову** Александру Михайловичу, бригадиру операторов станков с программным управлением Правдинского завода радиорелейной аппаратуры, **Лыкову** Анатолию Алексеевичу, бригадиру токарей Гродненского завода автомагнитол, **Шерстобитову** Петру Егоровичу, бригадиру монтажников радиоэлектронной аппаратуры и приборов производственного объединения «Радиоизмеритель», **Антоненко** Леониду Ивановичу, бригадиру регулировщиков радиоэлектронной аппаратуры и приборов завода «Кратон», **Опанасенко** Вере Гервасьевне, оператору микросварки завода «Квазар», **Тимофееву** Геннадию Петровичу, шлифовщику завода «Контур», **Поваляеву** Юрию Ивановичу, аппаратчику Государственного завода имени Морозова, **Попову** Валерию Евгеньевичу, мастеру завода «Авангард», **Карповой** Галине Петровне, бригадиру комплексной бригады Электромеханического завода, **Барицкому** Михаилу Емельяновичу, токарю Вильнюсского производственного объединения имени 60-летия Октября, **Золотову** Анатолию Георгиевичу, инженеру по наладке и испытаниям оборудования связи монтажно-технологического управления «Янтарь», **Трусову** Дмитрию Степановичу, фрезеровщику Ленинградского производственного объединения «Сигнал»,— за выдающиеся достижения в труде, большой личный вклад в улучшение качества и повышение технического уровня радиоаппаратуры и бытовой техники.

10. **Белану** Анатолию Александровичу, электрослесарю по ремонту и обслуживанию автоматики и средств измерений Запорожской ГРЭС имени XXV съезда КПСС, **Ванюшенко** Виктору Валентиновичу, старшему машинисту котлов Нерюнгринской ГРЭС, **Лобову** Юрию Михайловичу, старшему машинисту котлов ТЭЦ-22 Мосэнерго, **Устименко** Петру Тихоновичу, бригадиру комплексной бригады строительного управления Северной ТЭЦ треста «Севэнергострой» Центратомэнергостроя, **Эгофу** Виктору Давыдовичу, бригадиру комплексной бригады строительно-монтажного треста «Братскпромстрой» Братскгэсстроя, **Долгих** Тамаре Георгиевне, электромонтажнице-схемщице московского электромашиностроительного завода «Динамо» имени С. М. Кирова, **Ковалеву** Николаю Андреевичу, слесарю-инструментальщику Саратовского научно-производственного объединения «Авангард», **Прохоренко** Валерию Аурельевичу, фрезеровщику бендерского завода «Электрофарфор», **Пурсакову** Виктору Дмитриевичу, опрессовщику кабелей и проводов пластикатами и резиной опытного завода ВНИИКП, **Архипенко** Петру Герасимовичу, машинисту-крановщику Вихоревского лесозаготовительного комбината, **Селиванову** Валерию Алексеевичу, электромонтеру производственного объединения «Машиностроительный завод», **Толстоброву** Геннадию Георгиевичу, электросварщику Нижнетуринского машиностроительного завода имени Я. М. Свердлова,— за выдающиеся достижения в труде, большой личный вклад в освоение новой техники и совершенствование технологии производства.

11. **Топоркову** Николаю Леонтьевичу, буровому мастеру полевой геологоразведочной экспедиции № 23 Краснохолмского производственного геологического объединения, **Букрину** Вячеславу Александровичу, буровому мастеру Аганской нефтегазоразведочной экспедиции Мегионского производственного геологического объединения по разведке нефти и газа, **Кирюшину** Петру Ивановичу, бригадиру аппаратчиков Славгородского производственного объединения «Алтайхимпром» имени Г. С. Верещагина, **Козуль** Любови Ивановне, прессовщице изделий из пластмасс Кемеровского научно-производственного объединения «Карболит», **Токачевой** Лидии Алексеевне, оператору кручения и вытяжки Барнаульского производственного объединения «Химволокно» имени Ленинского комсомола, **Беспрозванных** Станиславу Дмитриевичу, электрогазосварщику производственного объединения «Трансаммиак», **Шенной** Валентине Васильевне, аппаратчице абсорбции Константиновского химического завода имени XXV съезда КПСС, **Захарову** Николаю Ивановичу, слесарю-ремонтнику Бердского химического завода производственного объединения «Сиббиофарм», **Казанцеву** Михаилу Петровичу, оператору технологических установок производственного объединения «Омскнефтеоргсинтез» имени 50-летия СССР, **Моисееву** Николаю Андреевичу, сборщику покрышек производственного объединения «Нижнекамскшина», **Алексеевой** Любови Семеновне, каландровщице Красногородского экспериментального целлюлозно-бумажного завода, **Лейбгам** Маргарите Ильиничне, станочнице-распиловщице Сыктывкарского лесопильно-деревообрабатывающего комбината имени 60-летия Союза ССР,— за выдающиеся достижения в труде, большой личный вклад в улучшение использования оборудования, сырьевых и топливно-энергетических ресурсов.

12. **Балашову** Петру Филипповичу, бригадиру каменщиков строительно-монтажного управления «Жилстрой-1» треста «Черниговпромстрой», **Беседину** Николаю Григорьевичу, бригадиру комплексной бригады строительно-монтажного управления № 1 треста «Курскжилстрой», **Грушевому** Анатолию Карповичу, бригадиру монтажников строительно-монтажного управления № 2 строительно-монтажного треста № 4 объединения «Омскстрой», **Ершову** Валерию Павловичу, бригадиру монтажников по монтажу стальных и железобетонных конструкций специализированного управления «Спецстрой» № 17 треста «Ивспецстроймеханизация», **Жданову** Николаю Борисовичу, бригадиру изолировщиков на термоизоляции Нижнетагильского специализированного управления треста «Уралтеплоизоляция», **Кашину** Владимиру Сергеевичу, машинисту экскаватора Серпуховского завода стройматериалов, **Комракову** Федору Федоровичу, бригадиру штукатуров передвижной механизированной колонны № 53 треста «Мособлстрой» № 16, **Колисниченко** Михаилу Александровичу, бригадиру комплексной бригады строительного управления № 2 строительного треста № 8 объединения «Приморкрайстрой», **Манченко** Анне Ивановне, маляру Карагандинского домостроительного комбината, **Миляеву** Анатолию Ивановичу, бригадиру комплексной бригады строительного управления № 12 строительно-монтажного треста № 2 объединения «Моспромстрой», **Мисюну** Ивану Ивановичу, бригадиру комплексной бригады специализированного управления нулевого цикла № 54 треста «Ригапромстрой», **Федоренкову** Николаю Васильевичу, каменщику Липецкого ремонтно-строительного управления треста «Липецкгражданстрой», — за выдающиеся достижения в труде, большой личный вклад в повышение эффективности строительного производства на основе прогрессивных форм хозяйствования.

13. **Аширову** Курбанязу, бригадиру комплексной бригады проектно-строительного объединения «Фрунзекпдпроектстрой», **Дмитриеву** Анатолию Васильевичу, бригадиру монтажников технологического оборудования и связанных с ним конструкций второго Ленинградского монтажного управления треста «Союзпромбуммонтаж», **Иванову** Виктору Александровичу, машинисту вращающейся печи производственного объединения «Вольскцемент», **Калашникову** Виктору Павловичу, бригадиру комплексной бригады Московского строительного управления, **Конону** Бронислару Ивановичу, бригадиру плотников строительного управления № 211 объединения «Гродноспромстрой», **Морозову** Юрию Владимировичу, бригадиру электромонтажников по силовым сетям и электрооборудованию Шелеховского монтажного управления треста «Востоксибэлектромонтаж», **Пашуку** Александру Ивановичу, бригадиру комплексной бригады производственного строительно-монтажного объединения ДСК-2 Главленинградстроя, **Мовчану** Василию Дмитриевичу, бригадиру комплексной бригады строительного управления № 90 Московского государственного строительно-монтажного треста № 20, **Равлюку** Владимиру Антоновичу, бригадиру комплексной бригады строительно-монтажного управления № 1 домостроительного комбината № 3 Главкиевгорстроя, **Чубарю** Леониду Петровичу, бригадиру комплексной бригады Ленинградского монтажного управления, **Шестакову** Юрию Павловичу, токарю-расточнику Дятьковского хрустального завода, **Янкунасу** Иозасу-Сигитасу Александро, бригадиру монтажников,— за выдающиеся достижения в труде, большой личный вклад в повышение качества строительно-монтажных работ и продукции.

14. **Ищуку** Александру Михайловичу, бригадиру комплексной бригады треста «Сургуттрансгидромеханизация», **Козарь** Зинаиде Филипповне, бригадиру маляров строительно-монтажного поезда № 166 треста «Южтрансстрой», **Полунину** Виталию Петровичу, бригадиру электромонтеров-линейщиков энергомонтажного поезда № 767 треста «Трансэнергомонтаж», **Зюзину** Александру Николаевичу, бригадиру строительной бригады Темниковской межхозяйственной передвижной механизированной колонны объединения «Мордовагропромстрой», **Волкову** Виктору Васильевичу, бригадиру комплексной бригады Волновахской передвижной механизированной колонны № 111 Донецкоблагростроя, **Соболевскому** Иосифу Викентьевичу, бригадиру комплексной бригады межхозяйственной передвижной механизированной колонны № 203 Минскоблсельстроя, **Оверкову** Василию Андреевичу, бригадиру комплексной бригады Павлодарской специализированной передвижной механизированной колонны треста «Казэлеватормельмонтаж», **Ерину** Николаю Александровичу, бригадиру комплексной бригады передвижной механизированной колонны № 16 управления строительства «Ставропольстрой», **Пищулину** Виктору Аверьяновичу, бригадиру комплексной бригады Армизонской передвижной механизированной колонны объединения «Тюменьводстрой», **Мухидинову** Мирзо Асоевичу, машинисту экскаватора передвижной механизированной колонны № 11 треста «Дангараводстрой», **Тулебаеву** Болекбаю, бригадиру машинистов скреперов передвижной механизированной колонны № 26 управления строительства «Чардарастрой», **Куксе** Александру Ивановичу, машинисту экскаватора передвижной механизированной колонны № 67 треста «Калинковичиводстрой»,— за выдающиеся достижения в труде, большой личный вклад в сокращение нормативных сроков строительства объектов транспортного и сельскохозяйственного назначения.

15. **Вагину** Владимиру Александровичу, начальнику пассажирского поезда вагонного депо Иркутск-Пассажирский Восточно-Сибирской железной дороги, **Зарембе** Стефании Григорьевне, бригадиру по текущему содержанию и ремонту пути и искусственных сооружений Криворожской дистанции пути Приднепровской железной дороги, **Миргородскому** Александру Андреевичу, машинисту тепловоза локомотивного депо Попасная Донецкой железной дороги, **Рогову** Анатолию Ивановичу, составителю поездов станции Комбинатская Западно-Сибирской железной дороги, **Тарасову** Михаилу Евстафьевичу, бригадиру вагонного депо Москва-Павелецкая Московской железной дороги, **Тихоновой** Антонине Николаевне, дежурной по Свердловскому отделению Свердловской железной дороги, **Беляеву** Сергею Петровичу, бригадиру комплексной бригады автомобильно-дорожного комбината № 15 Мосавтотранса, **Бурову** Александру Алексеевичу, бригадиру комплексной бригады Кимовского дорожного ремонтно-строительного управления Тулавтодора, **Галкину** Александру Павловичу, бригадиру водителей автомобилей автоколонны № 2556 Кустанайского производственного объединения транспорта, **Коолю** Александру Богдановичу, бригадиру водителей автомобилей Чарджоуского грузового автотранспортного предприятия № 3003, **Соосалу** Энно Отувичу, бригадиру дорожных рабочих дорожного ремонтно-строительного управления № 2 Эставтодора, **Филатову** Валентину Васильевичу, бригадиру монтажников связи—спайщиков Киевского специализированного строительно-монтажного управления связи № 1 Укрсвязьстроя,— за выдающиеся достижения в труде, большой личный вклад в повышение эффективности работы автомобильного и железнодорожного транспорта, средств связи и дорожной техники.

16. **Кравченко** Евгению Дмитриевичу, командиру авиационного экспедиционного антарктического отряда Мячковского объединенного авиаотряда управления Гражданской авиации центральных районов, **Медведеву** Августу Васильевичу, токарю завода № 410 Гражданской авиации, **Голохвастову** Василию Александровичу, капитану атомного ледокола Мурманского морского пароходства, **Русанову** Юрию Владимировичу, старшему механику теплохода Латвийского морского пароходства, **Супряге** Тимофею Антоновичу, бригадиру котельщиков судовых Новороссийского судоремонтного завода, **Рыженкову** Александру Николаевичу, слесарю - инструментальщику 111 военного завода, **Акишину** Александру Васильевичу, сборщику корпусов металлических судов судоремонтно - судостроительного завода имени 30-й годовщины Октябрьской революции Волжского нефтеналивного речного пароходства «Волготанкер», **Езовитову** Владимиру Ефимовичу, капитану - механику теплохода Волжского объединенного речного пароходства, **Кикотю** Василию Петровичу, командиру — второму помощнику механика земснаряда Западно - Сибирского речного пароходства, **Крошко** Владимиру Владимировичу, капитану сейнера - траулера рыболовного Приморского производственного объединения рыбной промышленности, **Симону** Альберту Александровичу, капитану большого морозильного рыболовного траулера Корсаковской базы океанического рыболовства Сахалинского производственного объединения рыбной промышленности,— за выдающиеся достижения в труде, большой личный вклад в изыскание и использование внутренних резервов повышения эффективности работы.

17. **Берденникову** Александру Борисовичу, печатнику картографической фабрики, **Дерию** Николаю Григорьевичу, радиомеханику ремонтного предприятия, **Ермолаеву** Виктору Александровичу, электросварщику авторемонтного завода, **Иванову** Борису Алексеевичу, радиомеханику, **Фридману** Марату Шлемовичу, начальнику технологического бюро, работникам авиаремонтного завода, **Павлюку** Анатолию Владимировичу, мастеру производственного участка, **Побережному** Петру Михайловичу, слесарю - инструментальщику, **Родионовой** Лидии Ивановне, контролеру - приемщику, работникам машиностроительного завода, **Раупялису** Кястутису Антановичу, бригадиру слесарей - инструментальщиков механического завода, **Сергиенко** Виктору Ивановичу, токарю судомеханического завода, **Толстошееву** Александру Александровичу, старшему электрику теплохода Балтийского морского пароходства, **Яворскому** Владимиру Андреевичу, инженеру-конструктору ремонтного завода,— за выдающиеся достижения в труде, высокие эффективность и качество работы при ремонте техники и оборудования.

18. **Болтовой** Ирине Петровне, швее Ленинградского промышленно-торгового швейного объединения «Первомайская заря», **Сарбаевой** Татьяне Николаевне, швее Горьковского промышленно-торгового швейного объединения «Маяк», **Полуниной** Валентине Владимировне, швее промышленно-торгового объединения головных уборов «Зарница», **Пановой** Ольге Ивановне, ткачихе Глуховского хлопчатобумажного комбината имени В. И. Ленина, **Лебедевой** Любови Аркадьевне, прядильщице Вичугской прядильно-ткацкой фабрики «Красный профинтерн», **Борисову** Анатолию Ивановичу, помощнику мастера Вязниковского льнокомбината, **Самофаловой** Нине Егоровне, вязальщице Донецкого производственного трикотажного объединения, **Филанович** Валентине Ивановне, прядильщице Барановичского производственного хлопчатобумажного объединения имени Ленинского комсомола Белоруссии, **Карсакпаевой** Жибек Султановне, швее Павлодарской швейной фабрики имени 8 Марта, **Микштене** Ванде Ионовне, вязальщице Утенского производственного трикотажно-галантерейного объединения имени М. Мельникайте, **Багдасаряну** Рафику Григорьевичу, бригадиру обувщиков по индивидуальному пошиву обуви Ереванского промышленно-торгового обувного объединения «Масис», **Халилову** Джамилю Гучаргин оглы, бригадиру комплексной бригады Бакинского производственного объединения кожевенных предприятий,— за выдающиеся достижения в труде, большой личный вклад в улучшение качества товаров народного потребления.

19. **Егоровой** Антонине Александровне, кружевнице Вологодского кружевного объединения «Снежинка», **Цвету** Владимиру Дмитриевичу, слесарю механосборочных работ фабрики имени П. П. Постышева производственно-торгового объединения музыкальной промышленности «Аккорд», **Боландзу** Софии Ивановне, бригадиру комплексной бригады объединения химических предприятий «Аским», **Бохану** Ивану Федоровичу, бригадиру слесарей по эксплуатации и ремонту газового оборудования Днепропетровского управления по эксплуатации газового хозяйства, **Шицу** Микелису Микелевичу, бригадиру слесарей аварийно-восстановительных работ управления водопроводно-канализационного хозяйства Юрмальского горисполкома, **Козлову** Валерию Михайловичу, бригадиру слесарей-электриков по ремонту электрооборудования Московского городского производственного объединения по ремонту электробытовых машин и приборов «Квант», **Хоревой** Екатерине Ивановне, закройщице Брестской фабрики пошива и ремонта одежды, **Дерканосову** Геннадию Борисовичу, главному крупчатнику Мариупольского комбината хлебопродуктов, **Нижарадзе** Шоте Шалвовичу, пекарю-мастеру производственного объединения «Тбилхлеб», **Исматову** Хикмату Назировичу, мастеру Душанбинского производственного объединения хлебопекарной промышленности, **Зимблене** Лаймуте Стяпоновне, кондитеру объединения общественного питания «Дайнава» Вильнюсского горисполкома, **Горохову** Александру Владимировичу, слесарю-ремонтнику производственно-транспортного объединения «Москооптехника»,— за выдающиеся достижения в труде, большой личный вклад в расширение видов услуг и повышение качества обслуживания населения.

20. **Уварову** Валентину Владимировичу, наладчику полиграфического оборудования Смоленского полиграфического комбината, **Кордык** Зинаиде Федоровне, начальнику метеорологической станции Чернобыль Украинского республиканского управления по гидрометеорологии, **Бондаренко** Любови Павловне, топографу первой категории предприятия № 14 Главного управления геодезии и картографии при Совете Министров СССР, **Гошко** Лидии Ивановне, картографу картографической фабрики, **Битибаевой** Канипе Омаргалиевне, учителю средней школы-интерната имени Джамбула г. Усть-Каменогорска Восточно-Казахстанской области, **Гайжаускасу** Бенедиктасу Винцовичу, учителю средней школы имени К. Донелайтиса г. Клайпеды Литовской ССР, **Нурку** Энну Рихардовичу, учителю вандраской средней школы Пярнуского района Эстонской ССР, **Тарielашвили** Норе Сикоевне, учителю Тбилисской 1-й республиканской экспериментальной средней школы имени К. Д. Ушинского, **Даниловой** Любови Ивановне, врачу-педиатру детской городской поликлиники № 105 Зеленоградского горисполкома г. Москвы, **Зитаре** Аните Ивановне, врачу кегумской амбулатории Огрской центральной районной больницы Латвийской ССР, **Лескину** Анатолию Степановичу, заместителю главного врача медико-санитарной части № 1 Волжского автомобильного завода имени 50-летия СССР, **Якуничкиной** Дине Ивановне, врачу-педиатру детской городской поликлиники № 4 г. Саранска,— за выдающиеся достижения в труде, большой личный вклад в разработку и внедрение передовых методов работы.

21. **Захарову** Юрию Степановичу, бригадиру хмелеводческой бригады совхоза «Эльбарусовский» Мариинско - Посадского района Чувашской АССР, **Мурзину** Валерию Михайловичу, бригадиру тракторно-полеводческой бригады совхоза «Славинский» Михайловского района Амурской области, **Торопкову** Борису Васильевичу, звеньевому механизированного звена колхоза «Путь к коммунизму» Торжокского района Калининской области, **Седовой** Клавдии Петровне, бригадиру тракторно-овощеводческой бригады совхоза «Ногинский» Ногинского района Московской области, **Завьялову** Павлу Сергеевичу, бригадиру тракторно-полеводческой бригады совхоза «Опеновский» Ишимского района Тюменской области, **Безкоровайному** Ивану Михайловичу, звеньевому механизированного звена колхоза «Заповит Ильича» Царичанского района Днепропетровской области, **Марчуку** Дмитрию Николаевичу, начальнику цеха опытного хозяйства «Вересы» Житомирского района Житомирской области, **Плугатарю** Алексею Игнатьевичу, начальнику механизированного отряда колхоза «Коммунар» Первомайского района Харьковской области, **Акбарову** Азату, бригадиру рисоводческой бригады совхоза имени М. И. Калинина Галабинского района Ташкентской области, **Турсунову** Мамуржону, бригадиру хлопководческой бригады колхоза имени Ф. Энгельса Ленинградского района Ферганской области, **Гаджиеву** Якубу Касум оглы, бригадиру виноградарской бригады совхоза «Коммунизм» Бабекского района Нахичеванской АССР, **Розметову** Аманбаю, бригадиру хлопководческой бригады колхоза имени М. И. Калинина Ташаузского района Ташаузской области,— за выдающиеся достижения в труде, получение высоких и устойчивых урожаев сельскохозяйственных культур на основе широкого внедрения прогрессивных форм организации труда.

22. **Очканову** Санджи Бадеевичу, старшему чабану колхоза «40 лет Октября» Сарпинского района Калмыцкой АССР, **Муцагову** Гилану Кадыровичу, старшему чабану совхоза «Кавказ» Малгобекского района Чечено-Ингушской АССР, **Уваровой** Александре Андреевне, оператору по откорму крупного рогатого скота межхозяйственного предприятия «Садовское» Аннинского района Воронежской области, **Мурашовой** Тамаре Александровне, оператору птицеводства птицефабрики «Костромская» Костромского района Костромской области, **Залевских** Нине Григорьевне, оператору по выращиванию поросят совхоза «Красная звезда» Шадринского района Курганской области, **Андриановой** Лидии Петровне, птичнице совхоза «Зугрэсский» Шахтерского района Донецкой области, **Микуляк** Марии Васильевне, оператору по откорму свиней совхоза «Дубки» Симферопольского района Крымской области, **Грысык** Марии Ивановне, оператору по откорму крупного рогатого скота колхоза «Украина» Дунаевецкого района Хмельницкой области, **Тангбаеву** Каскирбаю Игиликовичу, старшему чабану совхоза имени XXV съезда КПСС Канимехского района Самаркандской области, **Баракатову** Тулеутаю, старшему чабану совхоза «Диевский» Семиозерного района Кустанайской области, **Содису** Антанасу Антановичу, оператору по откорму крупного рогатого скота колхоза «Пяргале» Плунгеского района Литовской ССР, **Мукумову** Мирзо, оператору птицеводства Чептуринской птицефабрики имени 60-летия СССР Гиссарского района Таджикской ССР,— за выдающиеся достижения в труде, большой личный вклад в повышение продуктивности животноводства и снижение себестоимости продукции.

23. **Лесновой** Софье Александровне, оператору машинного доения коров государственного племенного завода «Октябрьский» Кемеровского района Кемеровской области, **Высоких** Антонине Николаевне, оператору машинного доения коров государственного племенного завода «Лесное» Гатчинского района Ленинградской области, **Новокрещеных** Зое Ивановне, оператору машинного доения коров государственного племенного завода «Пермский» Пермского района Пермской области, **Коровицкому** Владимиру Васильевичу, оператору машинного доения коров колхоза «Красный поселок» Монастырщинского района Смоленской области, **Строкач** Евдокии Степановне, оператору машинного доения коров государственного племенного завода «Плосковский» Броварского района Киевской области, **Миронючк** Галине Федоровне, главному зоотехнику колхоза имени В. И. Ленина Ровенского района Ровенской области, **Бабий** Анне Михайловне, оператору машинного доения коров колхоза имени Ильича Гусятинского района Тернопольской области, **Коробач** Нине Георгиевне, оператору машинного доения коров племенного завода «Россь» Волковысского района Гродненской области, **Нефедовой** Анне Ивановне, оператору машинного доения коров колхоза имени Н. Гастелло Минского района Минской области, **Логиновой** Антонине Петровне, оператору машинного доения коров агрофирмы «Красный Октябрь» Прейльского района Латвийской ССР, **Бирюковой** Валентине Степановне, оператору машинного доения коров опытного хозяйства Киргизской государственной зональной машиноиспытательной станции Кантского района Киргизской ССР, **Мейдле** Лайне Юхановне, оператору машинного доения коров колхоза «Вяйке-Маарья» агрофирмы «Пандивере» Раквереского района Эстонской ССР,— за выдающиеся достижения в труде, большой личный вклад в повышение продуктивности коров, улучшение качества молока на основе эффективного использования достижений науки и передовой практики.

24. **Гиоеву** Владимиру Петровичу, звеньевому механизированного звена колхоза имени К. Маркса Ардонского района Северо-Осетинской АССР, **Жабину** Евгению Андриановичу, трактористу-машинисту совхоза «Третьяковский» Третьяковского района Алтайского края, **Галактионову** Владимиру Александровичу, водителю автомобиля предприятия по автотранспорту № 1 производственного объединения «Курганскагроавтотранс», **Ляшенко** Михаилу Афанасьевичу, трактористу-машинисту колхоза «Россия» Глушковского района Курской области, **Извекову** Николаю Семеновичу, трактористу-машинисту колхоза имени XXII партсъезда Орловского района Орловской области, **Поддуеву** Николаю Никифоровичу, звеньевому механизированного звена совхоза «Комсомолец» Анивского района Сахалинской области, **Титаренко** Владимиру Даниловичу, испытателю двигателей киевского завода «Агромаш» имени XXVI съезда КПСС, **Иванцу** Юрию Федоровичу, трактористу-машинисту колхоза «За мир» Брестского района Брестской области, **Ким** Марии Даниловне, звеньевой полеводческого звена совхоза имени газеты «Правда» Каратальского района Талды-Курганской области, **Алгаеву** Ризвану Зубахир оглы, старшему мастеру Белоканского консервного завода, **Яткявичене** Гелене Вацлавовне, мастеру Вильнюсского консервного завода, **Беспалой** Марии Григорьевне, рабочей Молдавского совхоза-техникума Каушанского района Молдавской ССР,— за выдающиеся достижения в труде, большой личный вклад в улучшение использования техники, машин и оборудования.

25. **Роббеку** Василию Николаевичу, промысловому охотнику совхоза имени 50-летия СССР Среднеколымского района Якутской АССР, **Ивашининой** Светлане Михайловне, аппаратчице варки утфеля сахарного завода «Успенский» Краснодарского края, **Грибковой** Валентине Васильевне, звероводу совхоза «Савватьевский» Калининского района Калининской области, **Пугачевой** Лидии Ивановне, купажисту Егорьевского пиво-безалкогольного завода Московской области, **Демос** Марии Максимовне, старшему мастеру мясокомбината «Ростовский» г. Ростова-на-Дону, **Сэротэтто** Сергею Савоковичу, бригадиру оленеводческой бригады совхоза «Ярсалинский» Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области, **Шишиной** Римме Ивановне, мастеру московской экспериментальной кондитерской фабрики «Красный Октябрь», **Свириденко** Николаю Леонтьевичу, пчеловоду колхоза имени крейсера «Аврора» Никопольского района Днепропетровской области, **Череповскому** Федору Ивановичу, обвальщику мяса Ташкентского производственного объединения мясной промышленности, **Аширбекову** Абу, старшему табунщику-верблюдоводу совхоза «Майдантал» Туркестанского района Чимкентской области, **Бахтуридзе** Лейле Захаровне, сыроделу производственного объединения «Тбилмолоко», **Киракосяну** Грачику Арутюновичу, обвальщику мяса Ереванского мясокомбината,— за выдающиеся достижения в труде, большой личный вклад в повышение эффективности агропромышленного производства и улучшение качества работы.

Секретарь Центрального Комитета КПСС
М. ГОРБАЧЕВ

Председатель Совета Министров СССР
Н. РЫЖКОВ

Жизнь течет так стремительно, так резко меняются представления о прошлом и настоящем, что история по-новому порой предстает в умах современников. Разгоревшиеся споры об обновлении социализма, о его будущем пробудили интерес к событиям 1917 года, к Октябрю. И хотя история есть фундамент сегодняшнего дня, сколько людей — столько мнений. Ветераны, с оружием в руках вершившие революцию, не всегда согласны с молодыми, которые ищут свое место в обществе. Как бы то ни было, революция, Октябрь — эти понятия прочно вошли в жизнь нескольких поколений. А у каждого поколения — своя память...

...Рождается рассвет

Илона КОЛОНИЧ,
кинорежиссер из Венгрии

Каждый юбилей Великого Октября для меня памятен. Я вступила в партию еще девчонкой в 1938 году и помню, как пели мы 7 ноября революционные песни, собираясь дома. Хорошо знали эти песни и мои родители. Брат мамы участвовал в Октябрьской революции и привез с собой буденовку. Эта шапка с яркой красной звездой сейчас хранится у меня. Пример Октября, Советского Союза стал для Венгрии той закаляющей, идейной силой, которая подняла нас и послужила народно-демократическим преобразованиям после освобождения страны. Усилиями трудящихся масс произошло возрождение венгерской нации. И забывать об этом нельзя.

Я училась в Москве, ходила на демонстрации на Красную площадь. Однажды даже в венгерском посольстве в годовщину праздника танцевала чардаш с Буденным. Многие мои фильмы связаны с Октябрем. Например, лента «Красные звезды на ратном пути» — о венгерских интернационалистах. Или фильмы о Ленине, о советской Сибири. Много памятного несет для меня каждая годовщина Октября. Была и вера, что, несмотря на все трудности, испытания, заблуждения, бюрократические извращения, катаклизмы, социализм пробьет себе дорогу. И сейчас во многих людях живет вера, что то обновление, революционная перестройка, которые были рождены Октябрем, проявятся в нынешних условиях с еще большей очевидностью, ясностью, уверенностью. Вновь возрастет авторитет Октября, Советского Союза.

Не только мы, пожилые уже люди, но и многие представители молодежи понимают, что без социалистической идеологии не может быть демократии. И лучшие умы и у нас в Венгрии всегда в победе социализма видели будущее. Я вспоминаю стихи великого нашего поэта Эндре Ади «Звезда звезд». Там есть такие строчки: «Лишь под звездою Красной рождается рассвет...»

ЕСТЬ ЧТО СКАЗАТЬ НАРОДУ

В канун октябрьского праздника, 4 ноября, в Берлине состоялась демонстрация, которая собрала около полумиллиона человек. Среди выступавших — деятели СЕПГ и других партий, лидеры неформальной организации «Новый форум», писатели, ученые, священники...

Одним словом, те, кому есть что сказать своим согражданам.

— Сейчас в митингах и демонстрациях участвуют в равной степени все слои населения ГДР, — рассказывает активный участник горячих дискуссий последних месяцев 35-летний доцент заведующий кафедрой исторического материализма Берлинского университета, коммунист, отец троих детей Михаэль Бри.— Есть силы и в СЕПГ, и вне ее, которые пока не понимают, что все эти демонстранты выступают в основном за конституцию, за дальнейшее развитие социализма в стране. Теперь часто говорят, что «вопросы нельзя решать на улице». Однако опыт показывает, что начинать решение многих проблем можно и на площадях. Вспомним октябрь 1917-го в России. А если это удается сделать еще и цивилизованным образом, без насилия — то это очень хорошо.

— Михаэль, какова на ваш взгляд, нынешняя ситуация в ГДР?

— Весьма непростая. Особую остроту нынешней ситуации придал массовый отъезд наших сограждан в ФРГ. Надо признать, мы опаздываем с реформами,— продолжает М. Бри.— Хотя экономическое и социальное положение в ГДР намного лучше, чем в Советском Союзе и относительно стабильней, чем в некоторых других европейских социалистических странах, тем не

Встреча в колонне демонстрантов

менее и у нас есть глубокие кризисные проявления. Речь идет прежде всего о структурном кризисе. Мы отстаем от Запада по производительности труда и по многим другим вопросам, в том числе и социальным. Таким образом, накопилось много проблем, которые просто невозможно решить в одночасье. С другой стороны, как я вижу, наблюдается большая политическая и духовная зрелость общества.

Учитывая опыт других социалистических стран, прежде всего Советского Союза, можно предположить, что реформа пойдет в два этапа. Первый шаг — это относительно радикальные политические реформы, схожие с теми, которые развивались в последние два года в Советском Союзе.

— Например?

— Изменение законов о выборах, печати, другие. Одним словом, на первом этапе необходимо создать политические и духовные предпосылки для дальнейших изменений. А уже потом на основе принятых демократических решений можно начинать экономическую перестройку.

Перестройка у вас или поворот у нас—неважно, как мы называем эти преобразования — так же сложны и неоднозначны, как и сама Октябрьская революция, положившая начало реальному социализму. Что касается дальнейшего совершенствования общества, свободного от эксплуатации, воплощения гуманистических принципов, раскрепощения человека, то в этом смысле нынешние процессы прямо продолжают дело Октября.

Но мир изменился. Мировое сообщество стало гораздо более взаимозависимым и перенасыщенным оружием, слишком хрупким. Опираясь на опыт, нам необходимо прорваться на новые рубежи. Именно в этом я вижу смысл ленинского наследия, — говорит ученый.

С. БАЙГАРОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Берлин.

Октябрь и мое поколение



Цветы у монумента

На Кубе Великий Октябрь прежде всего связан с образом Ленина. Имя Ильича носят предприятия и школы, больницы и крестьянские кооперативы. В лучшем на всем острове Свободы гаванском парке В. И. Ленина высится большой памятник вождю революции работы советского скульптора Л. Кербеля. В этом гаванском парке я и встретил Хуана Гарсию.

Высокому, спортивного вида парню 24-й год, он коренной гаванец, хотя мать у него русская. Совсем недавно вернулся Хуан из Москвы, где учился в университете, стал физиком.

Диалог в гаванском парке

— В нашей семье,— говорит Хуан,— к Великому Октябрю и кубинской революции отношение особое. Родители матери сражались за народное дело в России, а отец воевал в горах Сьерра-Маэстра, был бойцом повстанческой армии Фиделя Кастро. Октябрь в России для молодых кубинцев, по-моему, остается славным символом. И хотя время все больше отдаляет нас от исторических дней 1917 года, многие идеалы того поколения русских революционеров по-прежнему близки нашему народу. Наверное, не ошибусь, если скажу: каждый кубинец мечтает побывать в Советском Союзе. Моя учеба в Москве как раз совпала с началом у вас в стране перестройки,— продолжает Хуан.— Известно, что кубинцы в целом поддерживают эти процессы, приветствуют их и желают советским друзьям успехов. Мы с интересом читаем советскую периодику, но, признаться, здесь, на Кубе, далеко не все происходящее сегодня в СССР ясно. Тем не менее стараемся разобраться, понять. В успех вашей перестройки мы верим.

Букет роз привез к памятнику Ленину молодой рабочий-строитель Хорхе Перес, труженик контингента имени Бласа Роки. Ему 26 лет, он пишет стихи, увлекается кубинской народной песней.

— Для меня Октябрь — начало новой эры всего человечества,— говорит Хорхе.— Бесспорно, на мой взгляд, то, что без победы революции в России вряд ли была бы возможна наша, кубинская.

Хочу сказать откровенно, продолжает Хорхе, что, несмотря на волну критических публикаций по советской истории, которая захлестнула вашу печать, я считаю, что нельзя не видеть, каких огромных успехов достиг за 72 года СССР.

А. МОИСЕЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Гавана.

Судьбы моей «Аврора»

Дандарын ЕНДОН,
монгольский филолог

Колесо времени совершает оборот за оборотом. И мы становимся мудрее, приобретая опыт на пути движения вперед. Бывало, что нас заносило на поворотах, трясло на ухабах, но мы шли к цели, сделав верный выбор.

Этот выбор был предопределен Великим Октябрем. Монголия, подобно аргамаку, на полном скаку преодолела пропасть нищеты и бесправия и, обретя по другую ее сторону прочную социальную опору, уверенно отмеряет версты обновления. В стране идет переоценка ценностей. Но ценности Октября — главного события XX века — непреходящи.

О залпе «Авроры», известившем о социалистической революции в России, я знал понаслышке да из школьных учебников. Но эхо его, нашедшее отзвук в сердцах старших поколений, коснулось и моей судьбы. Сын арата из монгольской глубинки, я стал ученым, на что прежде вряд ли мог бы рассчитывать. Еще и потому, что в стране не было науки как таковой. Были традиции, но это еще не наука. Она сложилась лишь в 30-е годы нашего столетия с утверждением народной власти.

Первый научный центр республики назывался Институт сутр и письменности, к чему я сейчас имею самое непосредственное отношение как филолог. Этот институт послужил базой для создания Академии МНР, включающей ныне десятки других научных подразделений. Так что я родился под счастливой звездой.

В становлении национальной науки большую помощь нам оказали советские ученые. Сам я проходил докторантуру в Ленинграде. И хотя до этого бывал за рубежом, когда впервые пришел в Эрмитаж, то по-новому открыл для себя европейскую культуру. Так сильно она ассоциировалась в моем воображении с тем, что я увидел в знаменитом дворце. Помимо всего, я был горд и тем, что одним из участников штурма Зимнего был мой соотечественник Л. Лодой, волей судьбы оказавшийся в те годы в Петрограде. Так что я вправе считать себя не только преемником, но и наследником Октябрьской революции.

Революция продолжается. И это не просто слова. Революция продолжается в умах людских, их славных деяниях. Перемены, которые происходят в СССР и Монголии,— плоть от плоти тех давних событий, потрясших мир. Я горд тем, что принадлежу к поколению, на долю которого выпало счастье довести перестройку общественных отношений до логического конца.

Флаг на вершине

ЛИ ЧОНГ ДАО,
вьетнамский шахтер

В конце октября 1932 года на подпольном собрании партийной ячейки в шахтерском краю Куангнинь меня приняли в Коммунистическую партию Индокитая — так во времена неоколониализма называлась наша партия.

Поздравили меня товарищи со вступлением на путь революционной борьбы и дали первое партийное поручение: вместе с двумя верными друзьями в ночь с 6 на 7 ноября поднять на самой высокой сопке, которая видна со всех сторон, красный флаг — отметить 15-ю годовщину Октябрьской революции. Мне тогда было 18 лет. Накануне той памятной ночи мне передали флаг, на котором были написаны цифры «1917—1932». Не знаю, в какой шахтерской хижине и чьими руками делался этот флаг, но теперь понимаю особенно хорошо, что это было дело смелых и мужественных людей.

Мы выполнили поручение. Ох, как всполошилась полиция, жандармы прямо как с цепи сорвались. Почти два дня флаг искоркой горел на фоне неба, не могли его снять полицейские сразу, так хитро мы все устроили.

Но 12 ноября меня и еще одного товарища арестовали. Третий наш приятель скрылся. Потом был суд. Нам дали по 10 лет тюремного заключения.

Вот так вошла в мою жизнь Октябрьская революция, о которой, признаться, я знал тогда очень мало. Только в тюрьме для политических заключенных я узнал, что с октября 1917 года мир стал жить по другим законам. Можно сказать, что и настоящим коммунистом-то я стал в застенках, среди старших товарищей, которые учили нас политической грамоте.

Я провел в тюрьме только четыре года, потому что в 1936 году во Франции был создан Единый фронт левых сил, и он добился освобождения политических заключенных, в том числе и в колониях. Выйдя на свободу, я отправился в свой угольный край, вел там политическую работу, еще два раза меня арестовывали, и каждый арест был как бы новой ступенькой в моей политической биографии.

В августе 1945 года во Вьетнаме победила августовская революция. Мы, вьетнамские коммунисты, считали и считаем, что она явилась продолжением славной Октябрьской революции. Но с победой нашей революции не хотели мириться бывшие хозяева. Они считали чуть ли не оскорблением для себя провозглашение свободы и независимости бывшей колонии. Так началась первая война сопротивления французским колонизаторам. Я тоже был в рядах участников сопротивления. Потом служил в армии, работал в угольной промышленности. Вместе со всей страной и со всем народом переживал трудности и лишения. Сегодня внимательно слежу за новыми большими переменами, происходящими и в нашей стране, и в Советском Союзе. Хочется увидеть, как победят эти идеи, и тогда наши страны выйдут на рубеж новых свершений. Всю жизнь я верил, как верю и сегодня, в непременную победу дела Октября.

Путь к совершенству

Маха Атян БУАКХАМ,
настоятель буддийского храма в Лаосе

Великая Октябрьская социалистическая революция оказала огромное позитивное воздействие на все сферы человеческой жизни. Революция внесла изменения в сознание и поступки людей, покончила с диктатом буржуазии. Под влиянием Великого Октября угнетенные народы стали стремиться к самостоятельному развитию. Каждый человек осознал возможность стать хозяином своей судьбы. Это не противоречит учению Будды, призывавшего человека самому заботиться о собственном совершенстве.

Частица судьбы

Бранко КРКЛИЧ,
югославский публицист

— К Великому Октябрю у меня отношение особое. Правда, в боях за революцию принимать участие не довелось (годами не вышел), и в Советском Союзе ни разу даже не был. Но Россия в моей жизни — навсегда.

...Больше двадцати пяти лет основная тема моих книг — борьба югославских добровольцев в рядах Красной Армии за Советскую власть, рассказ об Олеко Дундиче, Даниле Сердиче, Боривое Агатоновиче—кавалерах Красного Знамени—высшего в ту пору советского ордена.

Потомки Олеко Дундича, погибшего в гражданскую в России, отчаянно воевали против фашистов в Югославии. Интернационалист Павле Грегорич, тот, что в ноябре 1917 года с двумя сербскими батальонами перешел на сторону Красной Армии, был в 1943-м участником знаменитого партизанского парламента — сессии АВНОЮ, заложившей основы новой жизни нашей республики. А в октябре 1944-го вместе с советскими воинами он освобождал Белград. Разве это не символично? Я написал о нем, и это также стало частицей моей судьбы.

Октябрь в моей жизни навсегда еще и потому, что мое родное черногорское село Лутово, которое дотла сожгли фашисты, партизаны называли «малой Москвой». Россия в моем сердце и потому, что мой дед и его брат были за храбрость награждены русскими Георгиевскими крестами. И это особая гордость в нашей большой семье...

Сквозь вихри бурного века

● Он сидит передо мной, маленький, худощавый, будто подсушенный годами долгой жизни и заметно ссутуленный тяжкой ношей этих безмерно трудных лет. Лицо иссечено резкими морщинами, поредевшие волосы совершенно белые, вздрагивающая рука во время разговора привычно тянется поправить слуховой аппарат. В общем, старый, очень старый человек.

Но вот он снимает очки с выпуклыми стеклами, и на меня вдруг устремляется абсолютно молодой взгляд. С какой-то цепкой пытливостью, с блестящей искрой веселости и даже задора. Право, и у молодых людей нечасто встретишь такие глаза. А ведь мой собеседник, как я теперь точно знаю, родился в 1895 году.

Пробую представить, сколько всего вместило прожитое им время — почти целый век! — и чувствую, как голова начинает слегка кружиться. Это бывает, когда смотришь в глубокий колодец. Ну а здесь глубина времени, непостижимая, необъятная. Думаю: какой след оставила она в человеке? Как объяснить секрет непреходящей внутренней молодости? И чем больше слушаю его, тем тверже убеждаюсь, что секрет этот состоит в той неукротимой гражданской активности, которая всегда отличала моего собеседника.

Так получилось, что жизнь датчанина Хермода Ланнунга оказалась тесно связанной с нашей страной, с историей нашей революции. Собственно, это и привело меня в его квартиру. Обстановка сразу удивила своей необычностью для датского дома. Старинные иконы на стене, картины Петрова-Водкина и Сергея Герасимова, коллекция русского столового серебра, которую показывает мне хозяин,— все тут свидетельствует о памятных страницах биографии Ланнунга.

— А видите этот самовар?— спрашивает он меня.— Возможно, из него пили чай в Ясной Поляне. Ведь куплен мной у дочери Льва Толстого. Большинство же этих экспонатов приобретено на различных выставках, разумеется, с разрешения государства.

— Когда я умру,— продолжает спокойно и невозмутимо,— все мое собрание перейдет в Национальный музей и в музей города Сорё. Там уже сделана специальная пристройка. Сорё — небольшой городок, но это центр Западнозеландского амта, то есть губернии, где я родился и рос.

С самого начала он разговаривает со мной по-русски, извинившись, правда, за произношение. А, по-моему, оно вполне хорошее, и я говорю ему об этом. Он улыбается удовлетворенно:

— Вы так думаете? Спасибо. Знаете, с языка-то, наверное, все и началось.

Да, началось с языка. В гимназии, куда поступил сын фермера Ланнунга, был преподаватель, которому захотелось научиться читать и говорить по-русски, а чтобы интереснее было заниматься нелегким трудом, вовлек в него и группу своих учеников.

Если честно, Хермод до того ровным счетом ничего не знал о России. А вот занятия языком стали постепенно привлекать его внимание ко всему русскому, особенно к писателям, многие книги которых быстро захватили и покорили его. Тогда же родилась мечта: непременно побывать в этой стране.

Потом он ездил в Германию— учиться немецкому языку, жил в Оксфорде, где изучал английский, в Копенгагенском университете овладевал юриспруденцией, чтобы стать адвокатом. Но мечта о поездке в Россию не оставляла его.

И вот февраль 1917-го: весть о свержении русского царя. Сенсация! Почти одновременно Хермод прочитал в газете, что Дания должна будет представлять интересы Австро-Венгерской империи в России. С этой целью, сообщалось в заметке, набирается группа из двадцати человек для работы в датском посольстве в Петрограде. Его словно током ударило — он тут же, не откладывая, поспешил в МИД.

— Вы хотите ехать в Россию? — чиновник, к которому его направили, был искренне удивлен.— Такой молодой человек... Нет, нам нужны люди с дипломатическим опытом или офицеры.

Тут-то он и сказал, что знает русский язык. Да вдобавок немецкий, который тоже может пригодиться, коль речь об австрийских делах. Чиновник заинтересовался. Они долго разговаривали, а наутро по телефону ему было передано, чтобы собирался в дорогу.

Только гораздо позже он узнал, что ехал в Россию буквально по следам Ленина, ровно месяц спустя после него. Через Швецию, Финляндию — поездом, который еле тащился. На станции выходили рабочие с красными флагами. Чем ближе к Белоострову — пограничному пункту, тем больше встречалось плохо обмундированных, худых и голодных русских солдат...

В Петрограде датчан поселили в здании бывшего австро-венгерского посольства: Сергиевская, 10, почти на углу Литейного проспекта. И с того момента потекла-помчалась у Хермода совершенно удивительная жизнь. Часть ее проходила, естественно, в хлопотах по делам австро-венгерских военнопленных и интернированных гражданских лиц. Но рядом параллельно развивались и другие события, которые не могли оставить равнодушным молодого иностранца. То, о чем мы знаем лишь по документам да мемуарам, проходило у него на глазах, и он рассказывает об этом с живыми подробностями и деталями.

Июльский расстрел. Петроградские рабочие, поднявшиеся на подавление корниловского мятежа. Все больше надвигавшийся голод.

— Помню, у меня была учительница русского и французского языков. Она жаловалась: нечем кормить семью. Так я старался приберечь для нее хлеба и другой еды, чтобы хоть немного поддержать. А сколько недовольства вызывала почти у всех продолжавшаяся война! Словом, было ощущение, что вот-вот должно произойти нечто переломное.

Произошло в октябре. Конечно, ни он, ни другие близкие к нему люди не могли тогда понять все значение свершившегося. Говорили, что власть взяли большевики. Он же удивлялся, как спокойно это произошло. По крайней мере внешне спокойно. Ведь буквально на следующий день открылся Мариинский театр, где танцевала знаменитая балерина Карсавина...

Впрочем, Октябрь, как оказалось, стал началом целой эры бурных событий, которые вовлекли в свой круговорот миллионы людей. В том числе и его. Вообще-то он мог тогда без всяких осложнений уехать домой: их группа уже свертывала работу, поскольку австровенгры сами занялись решением своих вопросов. Мог бы уехать в Данию, но... уехал в Москву, новую столицу Советской республики.

— Почему? — спрашиваю я его.

Он помогал нашей революции



— К тому времени я уже понял, что судьба сделала меня свидетелем и участником Истории с большой буквы. Редкостный шанс. Разве можно бежать от него? Да ни в коем случае. Вот почему я сразу же согласился, когда мне предложили должность заместителя председателя датского отделения Красного Креста в Москве.

Его новая работа, казалось бы, абсолютно мирная, в тот крутой для республики период не исключала риска и опасностей. Самых разных. Так, вскоре два представителя датского Красного Креста, поехавшие на Волгу, чтобы помочь пленным австровенграм, были схвачены белочехами и расстреляны. Все деньги у них забрали.

Сам он не раз оказывался едва ли не на грани ареста. В ЧК в конце концов стал вызывать раздражение этот настырный датчанин, который то и дело являлся с ходатайствами за иностранцев, арестованных, по его мнению, несправедливо. Доходил до самого Дзержинского, до его заместителя Петерса. И надо же — как правило, добивался своего.

Запомнился случай, который потом сыграл в его жизни неожиданную роль. В Москве была арестована пожилая англичанка, у которой конфисковали имение в одной из губерний центральной России. Он узнал об этом аресте и пошел к Петерсу:

— Ну какую угрозу Советской власти может представлять семидесятилетняя женщина? Зачем держать ее в тюрьме?

Женщину отпустили, и некоторое время, до отъезда на родину, она жила у него. Как выяснилось, это была сестра английского фельдмаршала. А примерно через год, когда Хермод поехал в Англию, его там арестовали как «агента большевиков»: за одну лишь советскую отметку в паспорте. Пришлось рассказать, что он спас фельдмаршальскую сестру. Проверили — подтвердилось. Полиция немедленно прореагировала: его выпустили из камеры.

— Подобных приключений у меня было немало,— смеется Ланнунг. — Хватило бы не на один остросюжетный роман. Вот, скажем, миссия в Швейцарию...

Его пригласил наркоминдел республики Чичерин. Размещался он в одном из номеров гостиницы «Метрополь». Было холодно, нарком не снимал овчинный полушубок. Просьба же его состояла в том, чтобы доставить деньги женам русских большевиков, арестованным в Швейцарии в качестве заложниц, а также через датского посла ходатайствовать об их освобождении.

Как он добирался в эту страну — целая история. Много сил затратил, чтобы выполнить просьбу. Но, увы, тогда это закончилось ничем.

Удачнее была поездка в оккупированный немцами Киев. Это уже по просьбе Центропленбежа. Ланнунгу выделили специальный вагон, дали двух сопровождающих (потом он убедился, что у них было какое-то особое задание большевиков).

Многое зависело от его смелости и находчивости. Германская линия пролегала через город Борисов. Комендантом здесь был совсем юный офицер, и они оба, молодые, как-то сразу друг другу понравились. Офицер помог быстро оформить бумаги. Откозыряв, пожелал доброго пути. И хотя дорога оказалась изнурительно долгой — то и дело не было паровозов, они все-таки добрались до Киева.

Здесь его в первый же день поразило, как дешев сахар. В Москве сахара почти совсем не было, и он тотчас задался целью: раздобыть и привезти для госпиталей как можно больше этого ценного продукта. Короче, выполняя поручение Центропленбежа, он сделался одновременно и настоящим заготовителем. Вагон наполнялся тугими мешками, пока места совсем не осталось. Так и отправились в обратный путь.

А он стал еще более трудным: продолжался более двух недель. И чего только не происходило в этом пути! Возле станции Столбцы, например, был взорван мост, и пришлось искать в окрестных деревнях лошадей, чтобы на санях перевезти мешки с сахаром через реку. На другом же берегу с трудом удалось выхлопотать для себя и для груза теплушку. Мало того, красноармейцы их едва не арестовали. Все документы были на французском языке, и это вызвало подозрение: не шпионы ли?

При подъезде к Минску —остановка. Привыкшие, что остановки такие длились не менее суток, они спокойно пошли на станцию перекусить. А поезд возьми да уйди. Лихорадочно давали телеграмму, чтобы задержали вагон, всю ночь, запыхавшись, бежали по путям до Минска. И каким счастьем стало найти заветный вагон в сохранности, забраться на мешки с сахаром и заснуть мертвым сном...

В Москве весь сахар был передан в больницы. Ланнунг получил благодарность Моссовета.

На родину он вернулся в 1919-м, и здесь его встретила совсем иная жизнь — тихая, размеренная, без опасностей и треволнений. Успешно сданы выпускные экзамены в университете. Блестяще защищена дипломная работа. Перед ним, как хором утверждали профессора, открывалась широкая дорога в науку. Но... все сложилось иначе.

В 1921 году в России разразился страшный голод, и тогда-то Ланнунга разыскал в Копенгагене представитель комитета Фритьофа Нансена, созданного для помощи голодающим. «Вы работали в этой стране, — сказал он. — Знаете язык, народ, его обычаи. Нам требуются такие люди». И что же? Не позднее чем через два-три дня он отправился к Нансену — в его главную транспортную контору, которая находилась в Риге. Здесь было обговорено, что он поедет на юг России.

— Вы, наверное, опять спросите: почему? — задумчиво говорит Ланнунг.— Почему я поехал? Прямо скажу, теперь это был не просто поиск романтики. С Россией меня уже связывали незримые, но очень прочные нити. А главное — я понимал, что в этой стране начат великий, всемирного значения социальный эксперимент, направленный на установление человеческой справедливости. И мне очень хотелось всем, чем могу, содействовать его успеху.

Посланный спасать других, он, приехав на место, сам чуть не умер от тяжелейшего тифа. Однако молодой организм переборол болезнь, и, оправившись, Хермод немедленно взялся за дело. Он переезжал из города в город, из села в село, организуя общественные столовые, возрождая к жизни, казалось бы, безнадежных дистрофиков. Столько старания и увлеченности вкладывал в свою работу, что это дошло до Нансена. По его предложению Хермод Ланнунг возглавил дела благотворительной миссии во всей России.

Снова он поселился в Москве — на Пречистенке, переименованной в улицу Кропоткина. А маршрутами нелегких поездок стали все районы, охваченные голодом: Саратов, Самара, Казань... Видя, какие неслыханные тяготы переживает страна, он думал о ее судьбах, о ее прошлом, настоящем, будущем. Думал о Ленине, так мужественно взявшемся за перестройку России во имя грядущего счастья людей.

С Лениным ему не довелось встретиться, хотя пропуск, подписанный председателем Совнаркома, здорово помогал Хермоду и его товарищам в пору работы в Красном Кресте. Он сознавал: человек это совершенно необыкновенный, настоящий народный вождь, преданный людям труда и горячо ими любимый. Вскоре получил возможность еще раз с новой силой убедиться в этом.

Дело шло к 1924 году, когда знакомая английская журналистка, корреспондент газеты «Дейли ньюс», временно уезжавшая домой, попросила Хермода взять на себя ее обязанности. Он сказал, что с удовольствием бы, но дипломатический статус не позволяет. Вот если бы было письмо от Чичерина... Она выхлопотала такое письмо.

А через несколько недель в Москве появились траурные флаги. Умер Ленин...

До сих пор, рассказывая о тех днях, он не может сдержать волнения. Удостоверение корреспондента иностранной газеты открыло ему дорогу и к Павелецкому вокзалу, куда прибыл гроб с телом Ленина, и в Дом союзов, и на Красную площадь, где хоронили вождя. Конечно, о том, как все это было, я много слышал и читал, но сейчас, в его воспоминаниях, известное воспринимается с необыкновенной остротой. Кажется, вместе с ним заново переживаю всенародную скорбь. Вспоминаю Пушкина:

«Минувшее проходит предо мною —
Давно ль оно неслось, событий полно,
Волнуяся, как море-океян?»

— Да, Пушкин,— откликается он.— Мой любимый поэт. Знаете, все русское, советское с тех молодых лет для меня по-особому дорого. Когда вернулся на родину и когда появилось в Копенгагене советское посольство, я там стал, можно сказать, завсегдатаем. Когда же фашисты оккупировали страну, поплатился за это: гестапо арестовало меня как просоветски настроенного — был заключен в концлагерь...

Такая большая жизнь и такая насыщенная, что при всем желании не рассказать о ней и малой части в газетном очерке. Отмечу еще коротко хоть некоторые штрихи. После войны Ланнунг был участником первой сессии Генеральной Ассамблеи ООН, а потом много лет представлял Данию в этой организации. Был датским представителем и в Совете Европы. Организовал множество акций за мир, в том числе международную конференцию в Копенгагене три года назад, собравшую более двух тысяч человек.

Но по-прежнему совершенно особо сердце тянется к стране его тревожной и светлой юности. В двадцать четвертом году, когда было создано Общество датско - советской дружбы, он стал здесь одним из первых членов, а теперь вот уже пятнадцать лет возглавляет его. Эту работу считает самой главной своей обязанностью. Обязанностью не просто официальной, но душевной.

В. КОЖЕМЯКО.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Копенгаген.

ПОЗДРАВЛЕНИЯ С ПРАЗДНИКОМ

В Центральный Комитет КПСС, Верховный Совет СССР, Совет Министров СССР, на имя товарищей Горбачева М. С., Рыжкова Н. И. начали поступать телеграммы, в которых передаются поздравления и наилучшие пожелания Стране Советов и советскому народу по случаю 72-й годовщины Великого Октября. Телеграммы прислали:

Генеральный секретарь ЦК Болгарской коммунистической партии, Председатель Государственного совета Народной Республики Болгарии Тодор Живков, Председатель Совета Министров НРБ Георгий Атанасов;

Председатель Венгерской социалистической партии Реже Ньерш;

исполняющий обязанности президента Венгерской Республики Матьяш Сюреш;

Председатель Совета Министров Венгерской Республики Миклош Немет;

Генеральный секретарь ЦК Коммунистической партии Вьетнама Нгуен Ван Линь, Председатель Государственного совета Социалистической Республики Вьетнам Во Ти Конг, Председатель Совета Министров СРВ До Мыой, Председатель Национального собрания СРВ Ле Куанг Дао;

Генеральный секретарь ЦК Социалистической единой партии Германии, Председатель Государственного совета Германской Демократической Республики Эгон Кренц, Председатель Совета Министров ГДР Вилли Штоф;

Генеральный секретарь ЦК Трудовой партии Кореи, Президент Корейской Народно-Демократической Республики Ким Ир Сен;

Премьер Административного совета КНДР Ен Хен Мук;

Генеральный секретарь ЦК Коммунистической партии Китая Цзян Цзэминь, Председатель Китайской Народной Республики Ян Шанкунь, Премьер Госсовета КНР Ли Пэн, Председатель Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей КНР Вань Ли;

Первый секретарь ЦК Коммунистической партии Кубы, Председатель Государственного совета и Совета Министров Республики Куба Фидель Кастро Рус;

Генеральный секретарь ЦК Монгольской народно-революционной партии, Председатель Президиума Великого Народного хурала Монгольской Народной Республики Жамбын Батмунх, Председатель Совета Министров МНР Думагийн Содном;

Первый секретарь ЦК Польской объединенной рабочей партии Мечислав Ф. Раковский;

Президент Польской Народной Республики Войцех Ярузельский;

Председатель Совета Министров ПНР Тадеуш Мазовецкий;

Генеральный секретарь Румынской коммунистической партии, Президент Социалистической Республики Румынии Николае Чаушеску, Премьер-Министр Правительства СРР Константин Дэскэлеску;

Генеральный секретарь ЦК Коммунистической партии Чехословакии Милош Якеш, Президент Чехословацкой Социалистической Республики Густав Гусак, Председатель Федерального собрания ЧССР Алоис Индра, Председатель правительства ЧССР Ладислав Адамец;

Председатель Президиума ЦК Союза коммунистов Югославии Милан Панчевский;

Председатель Президиума Социалистической Федеративной Республики Югославии Янез Дрновшек;

Председатель Союзного исполнительного веча Скупщины СФРЮ Анте Маркович.

Поздравления продолжают поступать.

(ТАСС).

«КНИГА, КОТОРАЯ НУЖНА НАРОДУ»

Крупнейший в Маниле книжный магазин «Гудвилл». На втором его этаже, называемом «политическим», полки ломятся от продукции западных социологов, кремленологов, философов. Далеко не все они написаны людьми честными и объективными. Есть (и немало) авторов, которые взяли на себя труд «опровергнуть», «исправить», «дополнить» марксизм-ленинизм. На самом деле они коверкают, извращают прошлое и настоящее нашей страны.

— Вот почему мы ждем того часа, когда поставим здесь книгу «Время для мира»,— говорил заведующий секцией выпускник педагогического колледжа «Нормал» Вик Рамос.— Она станет хорошим противовесом всей этой литературе, поможет ответить на многие вопросы, которые задают сегодня о Москве, ее политике, планах на будущее.

Этот час настал. Вопреки противодействию определенных кругов книга М. С. Горбачева легла на полки «Гудвилла» и других книжных магазинов Манилы.

— Спешите! — обращается к покупателям продавщица, которую вы видите на снимке.— Здесь вы найдете много интересного.

«Книга М. С. Горбачева вышла вовремя,—писала одна из крупнейших филиппинских газет «Манила таймс».— Это та книга, которая нужна нашему народу...»

Л. КУЗНЕЦОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Манила — Москва.

Фото автора.

В ДУХЕ НОВОГО МЫШЛЕНИЯ

Ответы члена Политбюро ЦК КПСС, министра иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе на вопросы корреспондента ТАСС

Вопрос: В средствах массовой информации у нас и за рубежом широкий резонанс вызвало совместное предложение СССР и США в Организации Объединенных Наций о включении в повестку дня текущей, 44-й сессии Генеральной Ассамблеи вопроса об укреплении международного мира, безопасности и международного сотрудничества во всех его аспектах в соответствии с Уставом ООН. Внесен также проект соответствующего решения. Эту инициативу многие характеризуют как историческую. Согласитесь ли вы с такой оценкой? В чем значение совместного выступления двух стран?

Ответ: Пожалуй, с приведенной вами характеристикой можно согласиться. Советско-американская инициатива в Организации Объединенных Наций действительно имеет большое значение. Ведь впервые за все 44 года существования ООН два крупнейших государства, стоявшие у истоков создания этой всемирной организации, совместно выступили с крупномасштабным предложением о повышении ее роли и авторитета, причем во всех аспектах. В предлагаемом проекте резолюции содержится призыв к членам ООН приложить практические усилия по обеспечению мира и безопасности средствами сотрудничества. Подчеркивается значение Устава ООН, необходимость неукоснительного соблюдения содержащихся в нем принципов, составляющих основу цивилизованного международного общения в условиях наступающего мирного периода.

Иными словами, ставится задача решительно поднять эффективность ООН как центра согласования действий государств на основе комплексного, всеобъемлющего подхода. Тем самым подводится черта под эпохой, связанной с «холодной войной», когда ООН была по существу парализована чрезмерной декларативностью и конфронтационной полемикой. Открывается реальная возможность для того, чтобы сконцентрировать усилия Организации и ее государств-членов — каждого в отдельности и всех вместе — на практических делах по коллективному поиску реалистических решений конкретных международных проблем.

Определяется и метод такой работы—консультации и сотрудничество с целью нахождения многогранных подходов к укреплению системы мира, безопасности и сотрудничества в общих интересах. Можно без преувеличения говорить о придании нового качества диалогу во всех органах ООН — Совете Безопасности, Генеральной Ассамблее, специализированных учреждениях.

Эта инициатива — результат позитивных перемен, происходящих в советско-американских отношениях, и одновременно свидетельство благородного воздействия «духа Вайоминга» на весь ход международного развития. М. С. Горбачев в своих известных обращениях к ООН высказался за новое внешнеполитическое мышление и соответственно поведение государств в международных делах с опорой на авторитет и возможности этой Организации. Совместное выступление СССР и США в ООН стало возможным благодаря встречному движению сторон. В итоге в Вайоминге было договорено сообща взяться за повышение эффективности ООН.

Советско-американская инициатива, на наш взгляд, также наглядный пример действенности и результативности широкого международного диалога, на развертывание которого направлены совместные предложения социалистических стран, в том числе в Организации Объединенных Наций. Она в интересах государств в любой системе политико-географических координат — восток — запад, север — юг, юг — юг.

Вопрос: Как вписывается совместная инициатива в ООН в контекст предстоящей в Средиземноморье встречи руководителей СССР и США?

Ответ: Самым непосредственным образом. Эта инициатива — органическая часть советско-американского диалога. Она еще раз свидетельствует о возможности и осуществимости сотрудничества СССР и США в международных делах при развитии конструктивного параллелизма советско-американского и многостороннего взаимодействия, в том числе в международных организациях. Мы много говорили о возможности такой встречи и с президентом Дж. Бушем в Вашингтоне и с госсекретарем США Дж. Бейкером в Вайоминге. Неофициальный характер встречи в верхах отнюдь не исключает того, что на ней будут рассматриваться крупномасштабные вопросы, волнующие не только СССР и США, но и все международное сообщество. Это будет большой разговор по существу. Он станет важной вехой и в утверждении приверженности обеих наших стран целям и принципам ООН, общечеловеческим ценностям.

Уверен, что, несмотря на неофициальный характер, встреча в Средиземноморье будет иметь этапное значение. Она в значительной мере предопределит весомость и содержательность официальных переговоров на высшем уровне в конце весны — начале лета следующего года.

Состоялся обмен мнениями

ТЕГЕРАН, 5. (ТАСС). Президент Исламской Республики Иран А. А. Хашеми-Рафсанджани принял в субботу находящегося здесь с официальным визитом во главе экономической делегации министра внешних экономических связей СССР К. Ф. Катушева. В ходе встречи состоялся обмен мнениями относительно нынешнего состояния двусторонних отношений в различных областях, перспектив их развития, особенно в экономической сфере.

«Мы в Иране с огромным интересом следим за событиями, происходящими в Советском Союзе, за политикой гласности и перестройки, провозглашенной Михаилом Горбачевым, за политическими и экономическими реформами в вашей стране»,— заявил А. А. Хашеми-Рафсанджани. Он выразил стремление своей страны к дальнейшему развитию этих отношений в интересах народов двух соседних государств. Президент ИРИ охарактеризовал нынешнее состояние советско-иранских связей как «хорошее и расширяющееся». При этом он высказался за развитие двустороннего сотрудничества в охране окружающей среды района Каспийского моря.

ДОСЛОВНО

«Как известно, Анголу признают все ведущие западные государства, за исключением Соединенных Штатов. Наш отказ официально признать ангольское правительство и наши военные поставки УНИТА согласуются лишь с политикой, проводимой Южной Африкой, в которой правит апартеид. Возможно, на каком-то этапе в прошлом можно было найти оправдание тому неприятию, которое испытывали американцы по отношению к ангольскому правительству. Сейчас же причин для такого антагонизма более не существует».

Р. РОБИНСОН.
Исполнительный директор организации «Трансафрика» (США).

Заседание «круглого стола»

ПХЕНЬЯН, 5. (ТАСС). Редакции журналов ЦК КПСС «Коммунист» и ЦК ТПК «Кыллочжа» провели здесь заседание «круглого стола» по проблемам партийного руководства социалистическим строительством.

Участники встречи вели разговор о путях обеспечения авангардной роли партии в перестройке всех сторон общественной жизни в СССР и в строительстве социализма в КНДР, проблемах общего и особенного в работе КПСС и ТПК в современных условиях.

В центре внимания были вопросы деятельности братских партий по разработке и осуществлению социально-экономической стратегии, политики в области духовной сферы, обеспечения единства партии и народа. Корейские и советские представители обменялись опытом партийного строительства, совершенствования форм и методов партийной работы.

В ходе откровенных бесед выявились особенности подходов двух партий к ряду проблем политики и экономики, обсуждались дискуссионные теоретические темы. В их числе — вопросы, касающиеся осмысления революционного характера процессов обновления, происходящих в обществе, роли субъективного фактора в социалистических преобразованиях, противоречий, продолжительности и степени интенсивности классовой борьбы при социализме. Все эти проблемы, отмечали участники дискуссии, требуют дальнейшего обсуждения.

Провокационная вылазка

БУДАПЕШТ, 5. (Соб. корр. «Правды»). Демонстрацию с требованиями вывести советские войска из Венгрии провели у советского посольства представители Венгерской радикальной партии и Венгерской партии октября (последняя получила название от октябрьских событий 1956 года).

Участники демонстрации не могли не знать, что советские войска находятся на территории Венгрии в соответствии с Варшавским Договором. Кстати говоря, согласно решению Советского правительства и по согласованию с союзниками по ОВД, из Венгрии будут выведены 22 воинские части, в результате чего численность советских войск сократится на 10 тысяч человек. Демонстрация, начавшаяся 4 ноября (в различные часы в ней участвовало от ста до двухсот человек), закончилась сегодня рано утром (ночью в пикете стояло пять — пятнадцать человек). Антисоветские выкрики, лозунги «Русские — домой!», национальные флаги с дыркой — трагические и печальные символы осени 1956 года, когда вырезались в середине флага гербы ВНР,— взбадривали собравшихся. Советское посольство было оцеплено полицией.

Накануне демонстрации МИД ВР заявил от имени правительства, что такая демонстрация противоречит национальным интересам Венгрии.

Политика Горбачева, говорится в заявлении МИД, нацелена на построение такого «общеевропейского дома», жителями которого мы также хотели бы стать. Венгры коренным образом заинтересованы в сохранении и развитии венгеро-советских отношений, совершенствовании сотрудничества двух стран в соответствии с новыми условиями. Шагом, наносящим ущерб связям Венгрии и СССР и противоречащим национальным интересам страны, правительство Венгрии считает призыв двух партий к проведению демонстрации перед зданием Советского посольства. Правительство Венгрии отмежевывается от этих и подобных им акций.

В. ГЕРАСИМОВ.

ПРОГНОЗ

День за днем

6 ноября

◆ Начинается Международная неделя науки и мира. Она проводится уже второй раз по решению Специального политического комитета 43-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Цель этой акции — способствовать более глубокому осознанию учеными роли науки в содействии международному миру, безопасности и сотрудничеству.

◆ В Польской объединенной рабочей партии открывается общепартийная дискуссия по вопросу об изменении названия партии и ее парламентского статуса.

◆ Международная конференция по проблеме общего повышения температуры атмосферы Земли — так называемого «парникового эффекта» — состоится в голландском городе Нордвике. Ожидается, что в ней примут участие министры по охране окружающей среды почти из пятидесяти стран.

7 ноября

◆ В Намибии проводятся первые свободные выборы в истории этой африканской страны. В избирательной кампании участвовали более тридцати партий, а к самим выборам допущены десять. Намибийцам предстоит определить состав Учредительной ассамблеи, 72 депутата которой сосредоточат основное внимание на выработке конституции страны.

◆ Президент Филиппин К. Акино прибывает с пятидневным визитом в США. Предполагается, что девятого ноября состоится ее встреча с президентом Дж. Бушем. По всей видимости, вновь будут рассматриваться вопросы об американских базах на Филиппинах, а также другие аспекты двусторонних отношений.

8 ноября

◆ Впервые за последние 22 года проводятся парламентские выборы в Иордании. Нарастающим требованиям демократизации политической жизни страны созвучно участие в нынешней избирательной кампании иорданских женщин, некоторые из которых в первый раз за всю историю королевства выдвигаются кандидатами в члены парламента.

9 ноября

◆ Всеобщую забастовку намерено провести в этот день население оккупированных Израилем арабских территорий.

◆ Канцлер ФРГ Г. Коль прибывает с пятидневным визитом в ПНР. Речь на переговорах пойдет, как ожидается, о предоставлении западногерманских кредитов Польше.

10 ноября

◆ В Вене открывается четвертый раунд переговоров по обычным вооруженным силам в Европе. Он продлится до 21 декабря. Диалог будут вести представители 23 государств — участников НАТО и ОВД.

ВЗГЛЯД ИЗ МОСКВЫ

ДЕКАБРЬСКАЯ ВСТРЕЧА

Новостью номер один и сегодня, спустя неделю после ее одновременного объявления в Москве и Вашингтоне, по-прежнему остается предстоящая в декабре встреча М. С. Горбачева и Дж. Буша. Мыслится она как промежуточная, неофициальная и будет носить характер абсолютно свободного диалога. Два руководителя хотят лучше познакомиться, углубить понимание взглядов друг друга.

Это обстоятельство представляется мне особенно важным, ибо в мировой практике встреч на высшем уровне, если не ошибаюсь, такое бывает нечасто. Да и мы, сами того не подозревая, как бы отказывали главам государств и правительств в праве на обычное человеческое общение, ждали от их встреч непременно эпохальных соглашений, иной раз упуская из виду, что путь к таким соглашениям лежит через общение, через доверие, через необходимость, образно говоря, «посмотреть в глаза друг другу».

Понять все это можно, и тем не менее новость о встрече без четкой повестки дня была из разряда неожиданных по крайней мере для многих обозревателей по обе стороны Атлантики. Ведь в Вайоминге, казалось бы, министры иностранных дел — и американский, и советский—все обговорили, наметили на конец весны — начало лета будущего года полномасштабную встречу на высшем уровне. Но об этой средиземноморской встрече не было сказано ни слова в официальных документах.

Неудивительно, что объявление о промежуточной встрече вызвало шквал вопросов и в Москве, и в Вашингтоне. На пресс-конференции в Белом доме президенту буквально пришлось отбиваться от наседавших на него журналистов, которые хотели знать повестку дня. Президент долго давал разъяснения.

— Будем говорить,— наконец сказал Дж. Буш,— о том, о чем хочется. Встреча без повестки дня. Пожалуйста, успокойтесь.

Но журналисты не успокаивались. Они называли возможные вопросы встречи и ждали, что ответит президент. «Может быть, экономика?». «Та или иная идея советской перестройки?» Мотив «ближе знать друг друга» журналистов явно не устраивал. Они считали — от них что-то скрывают. «Но послушайте,— воскликнул в конце концов Дж. Буш,— мы будем встречаться так часто или так редко, как нам требуется».

Если бы несколько лет назад нам сказали, что президент США произнесет именно эти слова, никто бы не поверил. Значит, многое изменилось в мире. Мы быстро привыкаем к этим переменам. Впрочем, к хорошему привыкнуть легко, отвыкнуть трудно. Вот и эта встреча на Средиземном море как бы закрепляет тенденцию весьма примечательную.

В декабре 1987 года М. С. Горбачев впервые был с визитом в США, в прошлом году в декабре он выступил в ООН. И вот снова — декабрьская встреча. А почему бы, я спрашиваю себя, не сохранить декабрьское расписание на будущее? Скажем, в конце года главы двух наших государств подводят итоги проделанной работы, расшивают узкие места, заглядывают в год будущий. Почему бы нет?

Сообщение о встрече вызвало не только положительные отклики. Американская печать вспоминает, что еще в сентябре Дж. Буш не советовал «спешить со встречей в верхах». Ряд обозревателей в США отмечал, что новый президент в отличие от Р. Рейгана будет придерживаться более скептического и менее «романтического» подхода к Горбачеву, что Белый дом выступает против встреч без повестки дня и считает их непродуманными. Как быть с этими утверждениями? От них отказались? Словом, есть о чем поразмыслить.

Мне представляется, что встреча в Средиземноморье, хоть и была объявлена неожиданно, исподволь подготавливалась самим ходом событий. Здесь стоит вспомнить и о встрече министров иностранных дел СССР и США в Вайоминге, и о слушаниях в Верховном Совете СССР обзора хода и перспектив осуществления внешней политики нашей страны, и о развернувшейся в высших эшелонах власти в Вашингтоне дискуссии об отношении США к нашей перестройке, о переменах в различных регионах планеты.

В нашем сложном, взаимосвязанном мире чувствуются крупные подвижки, ветры доверия, прорыв разума. Но скептики есть повсюду. Совсем недавно на полях доклада госсекретаря Дж. Бейкера, в котором тот выражал пожелания успеха советской перестройке, появилась, как сообщила одна из американских газет, пометка помощника президента США по национальной безопасности Б. Скоукрофта: «Чрезвычайная эйфория».

Шутка? Не думаю. За ней позиция. В последнее время, на мой взгляд, в команде Буша нет единого мнения на то, как вести себя с СССР. Речь не идет о том, чтобы нас очень любили. Мы вовсе не требуем, чтобы нас хвалили. Речь о том, чтобы нас понимали, судили о нас честно. Чтобы нам верили.

Не верить — проще всего. Здесь нового политического мышления не требуется. Но верить надо. Чего нам не хватает, так это доверия. Президента Рейгана часто спрашивали: «Вы доверяете Горбачеву?» Сейчас задают вопрос президенту Бушу: «Вы доверяете Советскому Союзу?»

— Доверие имеет сегодня большое значение,— ответил Буш.

Итак, впереди нас ждет событие исключительной важности. Мы еще не знаем всех его нюансов, как оно будет проходить. Ясно одно — без четкой повестки дня, в форме свободного диалога, с возможно меньшим числом журналистов. Не думаю, что мы обидимся на это. Искренне пожелаем встрече успеха.

Анатолий КАРПЫЧЕВ.

С МЕСТА СОБЫТИЙ

Диалог будет продолжен

В Бухаресте состоялась трехдневная встреча представителей балканских государств — Албании, Болгарии, Греции, Румынии, Турции, Югославии. Заместители министров внешней торговли и внешнеэкономических связей рассмотрели главные области взаимного интереса, развитие сотрудничества.

Во время состоявшегося обмена мнениями говорилось, в частности, о необходимости активизировать контакты между торгово-промышленными палатами шести стран. Намечено обсудить в ближайшем будущем вопросы, связанные с созданием балканской торгово-промышленной палаты, проведением региональной ярмарки. В связи с этим некоторые представители высказывали интересные предложения, например, об инвестиционной политике такой общей палаты, об организации тематических «круглых столов» и семинаров на ярмарках. Участники совещания не обошли вниманием и проблему таможенных барьеров. Решений на этот счет пока нет, их поиск еще предстоит.

Как отмечалось на бухарестской встрече, логика сотрудничества рождает необходимость совместной работы по проблемам банковского дела и финансов. Предложено провести консультацию экспертов, которые рассмотрели бы возможность создания на кооперационных началах отдельных видов машиностроительной продукции.

Не исключено, что в дальнейшем может открыться поле приложения совместных усилий и в химии и нефтехимии, электронике и электротехнике. Но, по мнению некоторых участников встречи, уже сегодня было бы реальным кооперирование в области сельского хозяйства, производстве и сбыте продовольствия. Делегаты высказались также за создание в дальнейшем арбитражного механизма.

Итоги встречи в Бухаресте получили единодушную оценку: сделан конструктивный шаг к упрочению балканского сотрудничества.

Балканы: страны региона ищут пути углубления сотрудничества

Заместитель министра внешней торговли и международного экономического сотрудничества СРР Штефан Станку отметил в беседе с журналистами, что если прежде стороны говорили о пользе сотрудничества в общем и принципиальном плане, то сейчас начинает вырабатываться сам механизм такого взаимодействия, рассматриваются возможности создания совместных органов для реализации взаимовыгодных экономических проектов. Надо терпеливо работать, не форсировать события, и тогда, несомненно, будут достигнуты позитивные результаты, заявил румынский представитель.

Действительно, как и всюду, на Балканах торопливость или неосторожный шаг могут повредить делу. Некоторые государства находятся вне военно-политических группировок—Организации Варшавского Договора и НАТО, другие входят в них. Хватает проблем и в двусторонних отношениях. Учитывая все это, ряд делегатов отмечал положительное влияние балканского экономического сотрудничества на политический климат в регионе.

Но закономерен и такой вывод: оздоровление политического климата в масштабах Европы поможет устранить те большие и малые проблемы на Балканах, которые для стран региона пока являются объективными. Именно из-за них частые балканские встречи последнего времени — только в Бухаресте в этом году их было три—еще не дают, на мой взгляд, осязаемых практических результатов. Отсюда и различные оценки их итогов. Член болгарской делегации сказал мне, что в Бухаресте «достигнуто больше, чем мы ожидали». А вот его югославский коллега считает: «Темпы, которыми мы движемся, нельзя назвать удовлетворительными».

Следующая региональная встреча на министерском уровне состоится в скором времени в Афинах.

В. ВЕДРАШКО.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Бухарест.

От рассвета до заката

В нынешнее воскресенье, отдавая дань старой традиции, с восхода до заката солнца по всей Греции работают избирательные участки. Вновь, уже второй раз в этом году, проходят выборы в 300-местный парламент республики.

Расклад политических сил после выборов 18 июня не привел к созданию полновластного правительства, и весь межвыборный период страна жила под эгидой временного руководства с оговоренными полномочиями. Сегодня партии вновь бросают на чашу избирательских весов свой политический авторитет.

Несколько десятков партий, организаций и даже независимых кандидатов по ряду округов борются за право парламентского представительства. В центре внимания, естественно,— ведущие политические силы страны: крупная буржуазная партия «Новая демократия» (НД), Всегреческое социалистическое движение (ПАСОК), а также блок левых и прогрессивных сил, в котором участвует Компартия Греции.

Цвета политических фаворитов доминируют в убранстве города. Машины с флагами тех или иных партий разъезжают по проспектам и улицам.

Многоцветье красок несколько приглушается темно-синими тонами формы греческих полицейских. Дело в том, что минувшая предвыборная кампания была омрачена серией взрывов бомб, заложенных террористическими группировками. Временное руководство страны во главе с председателем ареопага — верховного суда Греции — И. Гривасом пообещала соотечественникам применить все необходимые меры для спокойного проведения выборов. Помимо усиления нарядов полиции, власти распорядились об особом режиме работы ресторанов, кафе, запретили продажу алкогольных напитков.

Ко дню выборов многие греки специально вернулись из-за рубежа к родным очагам. Опять же по традиции здесь голосуют по месту рождения. Высокий процент участвующих в голосовании объясняется обязательным характером голосования и проставляемыми соответствующими отметками в книге выборщика, которая имеется у каждого гражданина республики.

Уже второй раз за год в Греции проводятся всеобщие выборы

Там, где собираются два грека, сразу возникает политическая дискуссия, причем обсуждается не меньше трех мнений. В этой шутке — немалая доля истины. Полемического задора хватает не только представителям партий, которые отстаивают свои программы, но и рядовым избирателям.

Горячим спорам сторонников различных политических сил не помешал даже афинский нефос (смог). Безветрие последних дней вызвало концентрацию в котловине города вредных атмосферных соединений. Окутавшее столицу ядовитое облако привело к закрытию школ и других детских учреждений. Оно же заставило прибегнуть к жестким ограничениям в движении частного автотранспорта и в работе промышленных предприятий.

Несмотря на то, что партии уже второй раз за короткий период вынуждены меряться силами, интерес общественности к выборам не упал. Скорее напротив. Объясняется это тем, что основные темы политических баталий сконцентрированы на острых внутренних проблемах страны, которые непосредственно затрагивают каждого. Главные же соперники в подходах к их решению предлагают порой противоположные рецепты: «Новая демократия» ратует за свободные цены и другие экономические снадобья тэтчеризма, ПАСОК же видит панацею в политике миттерановского толка. Такая ситуация стала даже поводом для иронического замечания сатирической газеты «Понтики». Она написала, что греки на сей раз выбирают между Лондоном и Парижем.

Левая коалиция своей задачей на выборах ставит достижение таких результатов, которые не позволили бы НД или ПАСОК только по своему усмотрению решать проблемы страны.

...Хотя один из самых популярных напитков в стране — кофе, греки не спешат гадать на кофейной гуще, а предпочитают терпеливо ждать первых результатов выборов. Ждать осталось недолго.

В. ПОТАПОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Афины.

ПРАЗДНИЧНЫЙ ТЕЛЕТАЙП

ДАЛЕКОЕ — БЛИЗКОЕ

●

Традиции «Авроры»

В нынешнем году на легендарном крейсере революции «Аврора» уже побывало свыше одного миллиона посетителей со всех уголков нашей страны и из более чем 150 стран мира. Это своего рода рекорд.

Особенно много гостей в радиорубке, откуда утром 25 октября (7 ноября) 1917 года радиостанция «Авроры» оповестила мир о переходе власти в руки Военно-революционного комитета и было передано подписанное В. И. Лениным воззвание «К гражданам России», а также у носового орудия, из которого вечером в этот же день был подан исторический сигнал к штурму Зимнего дворца. В книге отзывов «Авроры» много благодарностей за сохранение этого памятника революции, пожелание советским людям успехов в перестройке.

На борту корабля только что прошло торжественное собрание, посвященное 72-й годовщине Великого Октября, в котором приняли участие около 70 ветеранов-авроровцев, проходивших службу на ней с двадцатых годов. Они приехали сюда из Мурманска, Нарьян-Мара, Москвы и других городов. Им были вручены почетные удостоверения.

— Сейчас особенно много дел у нашего экипажа,— говорит заместитель командира корабля по политической части капитан 2 ранга В. Горошко.— Принимаем участие в пионерских линейках, вручаем комсомольские билеты, проводим уроки мужества в школах. Готовимся к военному параду 7 ноября. Праздничные торжества по давней традиции начнутся с «Авроры».

Ю. СТЕПАНОВ,
В. ЩЕТИНИН.

г. Ленинград.



В эти предпраздничные дни в залах Центрального музея В. И. Ленина звучат торжественные голоса младших школьников, только что принятых в пионеры.

● Ребята из школы № 4 подмосковного города Домодедово.

Фото А. Пахомова.

НОВОСЕЛЬЯ

●

Сто сорок ключей

БРЯНСК, 5. (Внештатный корр. «Правды» М. Атаманенко). Квартиру за пять-шесть лет! Да, именно за такой срок получили их на днях токарь Л. Корябина, маляр С. Селюто, старший мастер Е. Кудрицкий и другие.

Всего 140 семей работников завода «Брянсксельмаш». Можно понять их радость: в очереди за жильем в городе люди простаивают по 20—25 лет.

— Никаких у нас льгот перед другими трудовыми коллективами, разумеется, нет,— рассказывает директор завода И. Алехин.— Секрет такого быстрого решения проблемы в том, что за нее мы взялись всерьез. Создали крупный строительный цех, в распоряжении которого необходимые техника, механизмы, транспорт, материалы. Помогают строителям всегда и будущие новоселы, устраивают субботники и воскресники, по своему вкусу отделывают квартиры.

Ныне сданный объект — уже шестой по счету, возведенный коллективом хозспособом. Растет в новом микрорайоне еще один многоэтажный дом, ввод которого планируем в будущем году. Каждая заводская семья должна получить отдельную благоустроенную квартиру к 1995 году. Так записали в программе социального развития коллектива на тринадцатую пятилетку.

СОВЕТ ДА ЛЮБОВЬ

●

У «афганца» — свадьба

На днях из разных городов и районов Хорезма в Хиву приехали около двадцати бывших воинов-интернационалистов, чтобы поздравить своего боевого товарища Адылбека Атаджанова и его избранницу—Огульджан Искандарову с законным браком. Это была только часть гостей, участвовавших в комсомольской свадьбе 23-летнего «афганца». На улице напротив четырехкомнатного коттеджа, который, как и автомобиль «Запорожец», районные организации ранее выделили инвалиду первой группы, за празднично накрытыми столами собралось всего примерно 400 человек. Отметить радостное событие в жизни бывшего старшего сержанта, *награжденного медалью «За отвагу»*, сейчас библиотекаря районной библиотеки, студента-заочника второго курса Хорезмского педагогического института имени В. И. Ленина, и Огульджан, секретаря-машинистки одной из местных школ, пришли многие районные и городские руководители, в том числе все секретари райкома партии, председатель райисполкома и все его заместители, а также представители обкома комсомола, облсовпрофа. Нашлись и своеобразные спонсоры. Они организовали богатое застолье, культурное обслуживание свадьбы.

Хоть и непросто было Адылбеку часто вставать, чтобы с уважением выслушивать многочисленные добрые тосты, а пересилил себя. Уж больно душевно говорили люди.

Ф. КОСТЮШКИН.

Хорезмская область.

ЗАБОТА

●

Отдыхайте, ветераны

СИМФЕРОПОЛЬ, 5. (ТАСС). Провести праздничные дни у моря, отдохнуть и поправить здоровье пригласил малообеспеченных пенсионеров Крымский облсовпроф. Специально для них он приобрел около 500 путевок в дома отдыха и санатории феодосийского курорта.

Позаботились о том, чтобы ветераны встретили праздник с хорошим настроением, и профсоюзные организации производственных коллективов. Пансионат птицефабрики *«Южная», например,* без всякой платы принял на отдых 140 пенсионеров из Симферопольского района.

Гавань встреч и расставаний

В городе Набережные Челны нет ни железнодорожного, ни автобусного вокзалов, хотя здесь построен Камский автомобильный завод, а население перевалило за полмиллиона.

Пройдет не так много времени, и растущий промышленный центр получит совмещенный железнодорожно-автомобильный вокзал.

Вокзал рассчитан на единовременную вместимость 1.600 пассажиров, в том числе 600 автомобильных.

— Его сооружение ведется по очередям,— сообщил главный архитектор проекта строительства вокзала из института Мосгипротранс Ю. Орлеанский.— Первая очередь строительства *здания вокзала,* инженерных сетей и благоустройства должна быть введена в эксплуатацию в будущем году. Вторая очередь—железнодорожная платформа, багажный блок, тоннель под железнодорожными путями и внутренняя территория автовокзала — будет сдана в 1991 году.

ВИЗИТНАЯ КАРТОЧКА

Здание вокзала расположено на въезде в город и рассчитано на принятие пассажиров из ближайших регионов: Елабуги, Альметьевска и Менделеевска. Будут тут большой кассовый зал, зоны ожидания, кафе, буфет, почтовое отделение. В верхнем этаже вокзала — комнаты отдыха, комнаты матери и ребенка, *помещения для отдыха шоферов* между рейсами, парикмахерская.

И. ВОЛЬСКИЙ.

Хорошо, но дорого

Первую туристическую навигацию завершил новый лайнер «Николай Бауман», построенный по советскому заказу в ГДР. Арендованный на летний сезон Московским областным советом по туризму и экскурсиям, теплоход совершал плавания в Ленинград, Астрахань, а последние рейсы — в Углич.

— В водном путешествии по каналу имени Москвы и Волге участвуют свыше трехсот человек из многих районов Московской области,—рассказал руководитель маршрута В. Кокарев.—Нет ни одной свободной каюты. Полная загрузка объясняется тем, что большую часть стоимости путевок оплатили профсоюзы. В самом деле, многие ли могут позволить себе такой вид отдыха за свой счет, если двухсуточное путешествие в двухместной каюте обходится от 54 до 71 рубля, а в одноместной—75 рублей.

РЕПЛИКА У ТРАПА

В этом году в теплоходных путешествиях по рекам России участвовали 690 тысяч человек, а в прошлом и позапрошлом — соответственно 835 и 981 тысяча. Отток туристов вызван главным образом высокими ценами на речные круизы. О произволе ведомств в ценообразовании говорилось не раз. Но Министерство речного флота РСФСР упорно оставляет без ответа вопрос: что делается для того, чтобы поездки стали дешевле, доступнее?

Спущены флаги туристической навигации. Но снимать с повестки дня поставленные вопросы нельзя.

В. МЕРЦАЛОВ.

УЛЫБКА ХУДОЖНИКА





Рисунок Д. Агаева.

ФИЗКУЛЬТУРА ДЛЯ ВСЕХ

Здоровье — не только для рекордов

● Председатель Всесоюзного совета ВДФСО профсоюзов Борис Николаевич РОГАТИН считает спортивную закалку людей делом государственной важности. И как народный депутат СССР, член Верховного Совета СССР последовательно отстаивает свою позицию в высшем органе власти страны. Первый вопрос, который задал ему корреспондент «Правды», был такой:

— Выступая в Верховном Совете, вы заявили, что нам надо переходить к практическим делам в развитии физкультуры гораздо решительнее, смелее и быстрее, чем это было до последнего времени. Какие пути вы видите для подъема массового спорта, подъема реального, не на бумаге?

— Во-первых, надо изменить отношение в государстве к физической культуре. Мы часто сравниваем положение дел в стране с Америкой — ведущей мировой державой. И правильно — ориентиры надо брать высокие. Как известно, на Олимпиадах мы и сейчас впереди спортсменов США. А если посмотреть, какие условия созданы у американцев для занятий спортом? Вот тут сравнение не в нашу пользу.

К примеру, возьмем наши вузы. Они всего на треть обеспечены спортивной базой. Тревожное положение и в школах. Лишь половина из них обеспечена спортзалами, а уж о плавательных бассейнах и говорить нечего. Детские дошкольные учреждения, места жительства населения... Да что перечислять физкультурные беды! Пока мы повсеместно не станем решать по-государственному, в комплексе, вопросы создания материальной базы для оздоровительных занятий, дальше благих призывов дело не пойдет.

На сессии Верховного Совета СССР я напомнил, что в стране выделяется свыше 26 миллиардов рублей на здравоохранение. В эту графу включается и физическая культура. Но как распре*деляется эта сумма?* Оказывается, почти все уходит на нужды здравоохранения, и лишь 175 миллионов получает Госкомспорт СССР. Но практически на развитие физкультуры отпускаются значительно большие средства. Откуда же эти деньги? 1.200 миллионов рублей идет из средств профсоюзов. Это деньги трудящихся, наши с вами. Еще 1.200 миллионов рублей получает система Госкомитета СССР по народному образованию. На уроки физкультуры в школе, на спортивные занятия в вузах. Однако все-таки это дела не решает, поскольку нет материальной основы, которая бы обеспечивала систему физической закалки каждого советского человека.

Однажды у меня был разговор с М. В. Грамовым, который до недавнего времени возглавлял Госкомспорт СССР. Он упорно считал, что у нас уже создана отрасль физической культуры. А что это такое, спросил я, что имеется в виду под понятием «отрасль»? Мой собеседник не мог сказать. С нынешним председателем Госкомспорта СССР Н. И. Русаком мы имеем общую точку зрения на сложившуюся ситуацию, одинаково озабочены тяжелым положением в физкультурном движении с материально-техническим обеспечением.

Надо искать выход. Какой? Для начала хотя бы отказаться от платных услуг. Стыдно сказать: 200 миллионов рублей зарабатываем — на чем? — на эксплуатации спортсооружений, куда человек приходит укрепить здоровье, провести свой досуг.

— Откуда такая цифра?

— Она определена Госпланом. А кому это надо? Мы отпугиваем трудящихся, их детей от спортивных сооружений, занятий ради здоровья. Поступаем, я бы сказал, антинародно.

А содержание команд? Ведь это тоже лежит на плечах трудящихся. Различные команды по игровым видам спорта поглощают из профсоюзного бюджета 156 миллионов рублей.

— Футбол сейчас переходит на профессиональные рельсы...

— Это в известной степени профанация.

— Не верите в такую возможность?

— Верю, но... Откуда Союз футбольных лиг возьмет десятки миллионов рублей, чтобы финансировать команды? Скажем, руководители московского «Спартака» утверждают, что вот-вот перейдут на хозрасчет. Но «Спартак» пока больше 700 тысяч рублей за год не зарабатывал. А надо 1 миллион 200 тысяч на его содержание. Откуда полмиллиона рублей дополнительно взять? Ему дают сейчас эту сумму из бюджета родного московского профсоюза. Или «Днепр», о котором говорят, что он на хозрасчете. Да ведь ему помогают чуть ли не все трудовые коллективы Днепропетровска.

— Выходит, Борис Николаевич, вы все-таки в профессиональный футбол в наших условиях не верите?

— Верю, что со временем спортивные организации, их команды научатся хозяйствовать, но пока не надо вводить людей в заблуждение.

— Но вернемся к физкультуре. Сколько, по вашим расчетам, нужно средств на данном этапе для ее нормального развития?

— Хочется отметить, что все развитые страны выделяют из национального дохода на оздоровление народа и здравоохранение от 7 до 10 процентов. В нашей стране эта цифра едва ли приближается к трем процентам, при том условии, если мы сложим все средства, которые выделяют на физкультуру профсоюзы, Госкомспорт, народное образование, отраслевые министерства, «Динамо», Спорткомитет Министерства обороны. Вместе это составит около трех миллиардов рублей. Если бы в ближайшее время нам удалось эту цифру удвоить, тогда массовая оздоровительная физкультура смогла бы более прочно встать на ноги.

— Расскажите, пожалуйста, какая работа начата в этом направлении в Верховном Совете СССР?

— Создан комитет по охране здоровья народа. В него вошли академики Амосов, Бородин, олимпийский чемпион Фирсов, руководители предприятий, здравоохранения, другие опытные специалисты. Суть нашей работы состоит в том, чтобы учитывать все факторы, которые влияют на здоровье народа: условия труда, жизни, отдыха, питание, физическую активность и т. п. То есть, мы стремимся взглянуть на проблему комплексно, широко.

В нашем комитете Верховного Совета СССР созданы три подкомитета. Один из них — по социальной профилактике здоровья народа — возглавляю я.

— В спорте высших достижений мы добились многого, у нас разработана система подготовки мастеров высокого класса. В профсоюзных спортивных коллективах тоже есть большие успехи. На олимпийской арене мы первые. Вот на такой бы уровень нам поднять и массовую физкультуру, как сейчас модно говорить, «спорт для всех». Но, видимо, возможности тут разные...

— Мне не раз задавали вопрос: сколько профсоюзных средств идет на массовую физкультуру, а сколько — на большой спорт. Есть тенденции, что массовая физкультура возьмет верх. Несколько лет назад на нее шло 43 процента, потом — 50, а по итогам прошлого года — 63 процента средств из бюджета профсоюзов. И все-таки большой спорт поглощает много. И тем не менее проблем у него по-прежнему хватает. Их тоже надо решать. Давайте хорошенько подумаем, стоит ли с такой категоричностью проводить грань между массовостью и мастерством в спорте? Все взаимосвязано...

— В нашем физкультурном движении есть парадокс: с одной стороны, не хватает стадионов, игровых площадок, бассейнов, с другой стороны, они зачастую пустуют. И не то что половину времени, а, бывает, с *утра до вечера.*

— Первая причина — недостатки в организации физкультурного дела. Приказами и указаниями его не поправишь. Нужно пробуждать интерес народа к физкультуре, и вместе с тем заинтересовывать в массовости занятий работников спортивных сооружений. У нас ни того, ни другого пока нет. За здоровье никто не платит, а посему — выгоднее... болеть. А должно быть все наоборот! Спросите директора завода, особенно сейчас, в связи с переходом на хозрасчет, почему? Он скажет, что, когда люди болеют, экономится фонд заработ*ной платы, есть возможность* выплаты увеличить, добавить премию. И это хорошо уяснили себе не десятки, а сотни тысяч людей.

Что касается директора стадиона, то ему выгодно, когда посетителей нет. Меньше хлопот. Так уж построен наш экономический механизм. Поэтому жизнь продиктовала перевод спортсооружений на хозрасчет. Сдвиги уже появились. А то как бывало? Стадион построили, а никаких подсобных помещений нет: раздевалок, душевых, бани. Человек, глядишь, пришел бы потренироваться, но негде помыться после занятий, выпить, скажем, чашку чая.

— Не раз приходилось сталкиваться с такими контрастами. Вот рядом два предприятия. В одном прекрасно поставлена физкультура, в другом — на нуле. А дело, как выясняется, зависит от того, что во главе первого предприятия стоит руководитель, который понимает значение физкультуры, а его сосед равнодушен к ней. Но если здоровье людей приравнивается к первоочередной заботе государства, то развитие массового спорта нельзя ставить в зависимость от того, любит тот или иной руководитель его или нет. Должна быть строгая программа, которой каждый обязан следовать.

— Если говорить откровенно, то пока многие хозяйственные руководители не поднялись до понимания роли физической культуры в экономике. Давайте подумаем, почему западные предприниматели, японские фирмы заключают соглашения с рабочим, что он будет заниматься спортом? Да потому, что здоровый рабочий более координирован, более производителен и качество труда у него лучше. У нас мало где научились использовать такой резерв экономики.

— Хорошо, если хозяйственный руководитель живо откликается на запросы рабочих. А что делать с теми, кто не понял роли спортивных занятий? Будем ждать, когда поймут? Или есть какие-то возможности повлиять на повсеместное процветание физкультуры?

— Во-первых, должно быть законодательство о спорте, которое придется соблюдать всем. Но могу сказать, что регламентирующих документов хватает. Достаточно вспомнить постановление по борьбе с пьянством, где говорится о необходимости всемерно развивать массовую физкультуру. Да и в ряде других документов четко записано: хозяйственные руководители отвечают за внедрение физической культуры на предприятии. Так что есть основания спросить с равнодушных. Кончились времена, когда все прощалось ради «плана любой ценой».

Вот почему я считаю: надо твердо установить, что от фонда заработной платы предприятие выделяет на физкультуру, организацию культурно-воспитательной работы не менее 0,3 процента. Пожалуй, из этих средств нужно создавать и централизованный фонд для поддержки тех районов, которые отстали сегодня в развитии этой сферы.

— Всегда ли надо рассчитывать только на государство! Вот вы говорили, что некоторые предприятия начали сооружать оздоровительные центры...

— Это отличный опыт. Он заслуживает самого широкого распространения. Насколько трудящемуся человеку по душе хорошо поставленное спортивное дело, показала I Всесоюзная рабочая спартакиада профсоюзов.

— К сожалению, все-таки незначительный процент рабочих регулярно занимается физкультурой. Наверное, причин много: недостаток спортбаз, инвентаря, костюмов и обуви, социальная неустроенность... Взрослого человека трудно убедить начать спортивные занятия. Может быть, сосредоточить внимание на воспитании потребности в физической культуре у детей?

— Надо уделить главное внимание организации. Я ее ставлю на первое место. Нет в мире более разрозненной системы руководства физкультурой и спортом, чем у нас.

Система физического воспитания, оздоровительного спорта должна быть четкой: детские дошкольные учреждения, средние школы, профтехучилища, средние специальные учебные заведения, вузы, трудовые коллективы. Причем особое внимание я бы уделил будущим выпускникам техникумов и институтов, тем, кто завтра придет к руководству народным хозяйством.

А еще, что очень важно, надо поднять авторитет физической культуры и спорта в стране, не ставить организаторов физкультурного движения в положение людей второго сорта, помнить, что это воспитатели, нужные специалисты, борцы за здоровье народа. Надо их ценить и помогать им. Тогда и дело пойдет лучше. Над этим мы и работаем.

Беседу вел
Л. ЛЕБЕДЕВ.

Собрание участников парада

Торжественное собрание участников предстоящего военного парада войск столичного гарнизона, посвященного 72-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, состоялось 5 ноября в Кремлевском Дворце съездов.

Выступивший на собрании командующий войсками ордена Ленина Московского военного округа генерал-полковник Н. В. Калинин *отметил,* что участники парада с честью оправдают оказанное им доверие. (ТАСС).

О демонстрации представителей трудящихся 7 ноября 1989 года в городе Москве

В день 72-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции 7 ноября 1989 года на Красной площади состоится демонстрация представителей трудящихся города Москвы.

Начало демонстрации в 10 часов 45 минут.

Представители трудящихся, участвующие в демонстрации, собираются на свои сборные пункты по предприятиям и учреждениям и следуют на Красную площадь организованно районными колоннами по установленным маршрутам.

Пропуск на Красную площадь лиц, идущих по пригласительным билетам, прекращается в 9 часов 45 минут.

Движение всех видов транспорта, за исключением автомашин со специальными пропусками, будет прекращено в районе центральных площадей в 7 часов утра, в кольце «А» в 7 часов 30 минут утра и в пределах Садового кольца в 8 часов утра и возобновлено после окончания демонстрации.

ФОТОКОНКУРС «ПРАВДЫ»





● Восторг форварда.
Фото Р. Мухамеджанова.

Турнирная орбита

◆ *ШАХМАТЫ. Советские шахматисты победили сборную КНР — 3,5 : 0,5 в седьмом туре проходящего в Люцерне (Швейцария) командного чемпионата мира. Успеха добились Р. Ваганян, В. Иванчук и М. Гуревич, которые выиграли соответственно у Сюй Цзюня, Е. Жунгуана и Ван Цзили. Я. Эльвест завершил вничью партию с Е Цзянчуанем.*

За два дня до конца соревнований наши гроссмейстеры лидируют (22,5 очка) и имеют наилучшие шансы в спор за «золото». Его судьба может решиться уже в следующем туре, в котором сборная СССР встречается с командой Венгрии, неожиданно проигравшей хозяевам соревнований, — 1,5 : 2,5.

Вслед за сборной СССР места в турнирной таблице занимают команды: Англии и Югославии (по 16 очков), США (15,5), Венгрии (14,5), Кубы (13,5), Швейцарии (12 при одной отложенной), Голландии (10), КНР (9,5 при одной отложенной), Африки (9,5).

◆ *ФУТБОЛ. Кубок Федерации футбола СССР. Финал. «Днепр» — «Динамо» (Минск) — 2 : 1.*

◆ *ХОККЕЙ. В заключительном матче очередного тура чемпионата страны торпедовцы Ярославля проиграли на своей площадке команде ЦСКА — 0 : 3.*

(ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

6 ноября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Документальные фильмы из цикла «Путешествие по Москве»: «У старых стен кремлевских», «Замоскворечье». 8.40 — Наш сад. 9.10 — Сеансы здоровья врача-психотерапевта А. М. Кашпировского. Передача 3-я. 10.25 — Человек. Земля. Вселенная. 11.25 — Хореографические композиции балетмейстера К. Голейзовского в исполнении артистов Государственного академического Большого театра Союза ССР. 12.15 — В странах социализма. «Дни культуры ГДР в СССР». Ведущий — политический обозреватель А. В. Жолквер. 12.55 — Фильм — детям. «Проделки близнецов». 14.15 — Киноконцерт для детей. 15.05 — Живут на свете королевы. О наших современницах из социалистических стран. 16.05 — VIII Международный фестиваль «Радуга». «Масайя и праздник святого Иеронима» (Никарагуа). 16.40 — В мире животных. 17.40 — Планета. 18.40 — «Дрессировщик С. Богуслаев». Передача из Свердловска. 19.05 — Музыка и мода. 19.55 — «Молодой человек из хорошей семьи». Художественный телефильм. 3-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — По оперативным сводкам (МВД СССР сообщает). 21.50 — «Шире круг!»

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Поет Р. Ибрагимов. 8.40, 13.50 — Мультфильмы. 8.55 — Гостелерадио Украинской ССР. 9.55 — «Ошибка резидента». Художественный фильм с субтитрами. 1-я серия. 11.05 — Новости. 11.15 — «Ошибка резидента». Художественный фильм с субтитрами. 2-я серия. 12.20 — Прогресс. Информация. Реклама. 12.50 — Зеленая лампа. 14.10 — Телепрограмма «Семья». 15.40 — Приложение к передаче «...До шестнадцати и старше». Музыкальная программа «50 × 50». 17.00 — НТМ. 17.15 — «В распутицу». Художественный фильм. 1-я и 2-я серии. 19.35 — Концерт ансамбля народного танца «Зебо» Гостелерадио Таджикской ССР. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — «Дар ныне пребогатый». Передача из Минска. 20.45 — «В тайгу на воскресенье». Документальный телефильм (Новосибирск). 21.00 — Время. 21.40 — «Эсперанса». Художественный фильм. 1-я и 2-я серии. В перерыве (22.45) — Новости.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2 × 2». Московский коммерческий канал. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Детский сеанс: «Звездочка»; «Кто построил этот дом?», «Про лучину и фитиль», «Муравей «Красная точка», «На воздушном шаре в XX век». 8.45 — Испанский язык. 1-й год обучения. 9.20 — Здоровье. 10.05 — Детский час: Французский язык — детям. «Лето кота Леопольда». Мультфильм. АБВГДейка. 11.05 — Немецкий язык. 1-й год обучения. 11.40 — Все грани прекрасного. 13.40 — Французский язык. 1-й год обучения. 14.15 — Школьный час: Физика. Этика и психология семейной жизни. 15.15 — Клуб путешественников. 16.15 — Английский язык. 1-й год обучения. 16.50 — В комиссиях Верховного Совета СССР. 17.20 — Диалог с компьютером. 18.05 — Все грани прекрасного. 19.10 — Перечитывая Ленина. Партия и общество. 19.55, 22.00 — «Под знаком «π». Научно-популярная программа. 20.40 — Здравствуйте, доктор! 21.00 — Итальянский язык. 21.30 — Испанский язык. 1-й год обучения.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 14.55 — «Фальшивый принц». Художественный фильм для детей. 16.15 — «Хочу все знать», «Ералаш». 16.45 — «Один за всех». Телефильм-концерт. 17.30 — «Начало неведомого века». Киноальманах. Новелла первая «Ангел». Новелла вторая «Родина электричества». 18.45 — Телевизионный творческий центр «Лира». «Тридцать дней в одноэтажной Америке». 19.45 — «По страницам советских оперетт». Музыкальный телефильм. 20.50 — «Большой фестиваль». 21.00 — Время. 21.40 — Выступление первого секретаря Ленинградского обкома КПСС Б. В. Гидаспова. 21.45 — «Монитор». 22.45 — «Поп-антенна».

РАДИО

6 ноября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «С добрым утром!» 10.15, 16.00 — Радиостанция «Смена». 11.00 — «По странам и континентам». 11.30 — «Музыкальный фольклор народов мира». 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «Я знаю силу слов». Спектакль Театра им. Ленинского комсомола. 14.22 — «Новинки нашей фонотеки». Новые записи А. Семеновой, ансамблей «Карагод», «Орловский сувенир», квартета «Иван да Марья». 14.50 — К 60-летию газеты «Советская культура». Интервью. 15.15 — М. Балакирев — Сюита на тему Шопена. 15.40 — Радиоанкета перестройки. 17.15 — «Юность». 18.00 — «Из песенной классики». Д. Покрасс. (К 90-летию со дня рождения композитора). 18.30 — Лауреаты Государственной премии СССР 1989 года. Интервью секретаря ВЦСПС К. Т. Турысова и ученого секретаря Комитета по Ленинским и Государственным премиям в области науки и техники профессора В. К. Четверикова. 19.45 — «Пятнадцать минут классической музыки». 20.00 — М. Горький «Макар Чудра». Радиопостановка по рассказу. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Если помнишь, если любишь». Концерт-ретро с участием И. Юрьевой, К. Шульженко, Л. Утесова, Г. Виноградова. 21.40 — Г. Иванов. Стихи. 22.30 — Играет аккордеонист Ю. Дранга. 22.40 — «Спортивный дневник». 23.05 — «Юность». «Как молоды мы были...» 0.03 — «После полуночи».

ТЕАТРЫ

6 ноября

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Гастроли Пермского театра оперы и балета — **Лебединое озеро.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО — (Художественный пр., 3) — в 12 ч. — **Портрет;** вечер — **Тартюф;** Новая сцена — **Татуированная роза.**

МАЛЫЙ ТЕАТР (сцена на Б. Ордынке, 69) — утро — **Конек-Горбунок;** вечер — **Долгий день уходит в ночь.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — утро — **Стакан воды;** вечер — **Закат.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — утро — **Пчелка;** вечер — **Царская охота.**

ТЕАТР им. В. МАЯКОВСКОГО — в 12 ч. — **Энергичные люди;** вечер — **Я стою у ресторана...;** Филиал — **Место для курения.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области без осадков, ночью и утром местами туман, 6 ноября — 2—7 градусов, 7—8 ноября — 4 — 9 градусов тепла.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 00118. Тип. № 12055. 1 2 3 4 5 6 8 9 10